

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

t.a.v. [REDACTED]

Oranjeplein 1

[REDACTED]

onderwerp Hogere grenswaarde geluid Gantellaan ongenummerd, Pijnacker  
nadere informatie  
verzenddatum 5 maart 2024  
zaaknummer 1484419  
briefnummer 1339281  
uw brief van  
uw kenmerk

Geachte [REDACTED],

### Ontwerp van het BESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER

Op 1 september 2023 hebben wij een verzoek ontvangen om hogere grenswaarden Wet geluidhinder vast te stellen voor de woning Gantellaan ongenummerd, te Pijnacker. Dit verzoek houdt verband met het ontwerpbestemmingsplan "Oude Polder- Dierenpension".

#### Besluit

Gelet op de onderstaande overwegingen en gelet op Hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder, hebben wij de hogere grenswaarden als volgt vastgesteld:

Bron	Verzochte hogere grenswaarde in dB	Aantal woningen
Strikledeweg (N470)	53	1

#### Overwegingen

Ter bepaling van de te verwachten geluidbelasting is door De Roever een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Gantellaan ong. Pijnacker, Referentie 20220634.v02). Uit de onderzoeksresultaten blijkt het volgende:

Vanwege de Strikledeweg (N470) is een overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder te verwachten. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Voor het vaststellen van een hogere grenswaarde wordt getoetst aan de criteria uit de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp (Nota hogere grenswaarden gemeente Pijnacker-Nootdorp, d.d. 30 maart 2010).

Op basis van het akoestisch rapport zijn wij van mening dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet onaanvaardbaar hoog is. Bron- en overdrachtsmaatregelen stuiten op overwegende bezwaren van financiële, stedenbouwkundige en landschappelijke aard.

Resumerend menen wij dat ter plaatse van de nieuwe woning met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde onder de volgende voorwaarden sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting:

- De geluidsbelasting van de buitenruimte is lager dan of gelijk aan de ambitiewaarde uit het Gebiedsgericht Geluidbeleid (48 dB).
- Bij de woning is sprake van een of meerdere geluidsluwe gevels, de geluidsbelasting is hier lager of gelijk aan 48 dB.

### **Gevolgte procedure**

In de Wet geluidhinder is bepaald dat op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere waarde de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing is.

Het ontwerpbesluit heeft met de bijbehorende stukken vanaf 26 oktober 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen bij het gemeentekantoor in Pijnacker. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden zienswijzen indienen. Van de mogelijkheid zienswijzen naar voren te brengen is door één iemand gebruik gemaakt.

### Zienswijze niet ontvankelijk

De indiener van deze zienswijze is een inwoner van de naastgelegen woonwijk. Op basis van de vaste jurisprudentie rondom de Wet geluidhinder wordt alleen diegene als belanghebbende aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot de objecten waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere grenswaarde besluit niet de woning/object van de appellant betreft. Daarom dient de zienswijze niet ontvankelijk te worden verklaard.

### **Tot slot**

Bij het vaststellen van de hogere grenswaarde geldt tevens een grenswaarde voor het binnenniveau van 33 dB op grond van het Bouwbesluit 2012. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de woning zal door middel van een bouwakoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de beoogde opbouw van de gevel voldoende is om een binnenwaarde van 33 dB te garanderen. De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB, dienen gebaseerd te zijn op de berekende gecumuleerde geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De aftrek bedraagt in dit geval 2 dB.

### Kanttkening

Bij dit besluit plaatsen wij de volgende kanttkening: wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door ons te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

### Beroep

Binnen zes weken na de begindatum van de terinzagelegging van het besluit kan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld door: belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het desbetreffende ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het desbetreffende ontwerpbesluit.

briefnummer 1339281

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Wij wijzen erop dat zowel voor het instellen van beroep als voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening griffierechten verschuldigd zijn.

Het besluit wordt van kracht na afloop van de beroepstermijn, tenzij gedurende die termijn naast een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Een dergelijk verzoek moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een besluit wordt in dit geval niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot de objecten waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere grenswaarde besluit niet de woning/object van de appellant betreft.

Hoogachtend,  
het college van Pijnacker-Nootdorp,

