

## Reacties op ontwerpen Katwijkerlaan n.a.v. informatieavond d.d. 30 mei 2022

<b>Vraag of opmerking Algemeen</b>		<b>Reactie</b>
1	Bij deze wil ik U en jullie team bedanken dat wij als burgers en belanghebbende inspraak mogen hebben over de voorgestelde plannen.	Graag gedaan.
2	De tekening te hebben bekeken en de informatie die meerdere mensen mij hebben aangereikt wil ik jullie complementeren over het plan.	Dank u wel.
3	Ik hoop wel dat het niet te ingewikkeld wordt net zoals na de reconstructie is gebeurd bij de verbinding met de Boezemweg, het is er niet overzichtelijker van geworden.  Ga geen onnodige belemmeringen invoeren zoals versmallingen en drempels deze leiden alleen maar af. Probeer veel meer te werken met visuele aspecten, vond ik op de informatieavond van de aangestelde ontwerper een eye opener.	Het is zeker geen doel om situaties ingewikkeld te maken. Meestal gaat het om gewenning aan een nieuwe situatie.  Visuele aspecten zijn onderdeel van het ontwerp, maar ook fysieke maatregelen zijn noodzakelijk, bijvoorbeeld op basis van verkeersrichtlijnen en/of om te kunnen handhaven.

<b>Vraag of opmerking Reconstructie Katwijkerlaan</b>		<b>Reactie</b>
4	Steunberm als oplossing van de slechte keerwand. Hierover hebben we eerder contact gehad. Alleen onder onze al eerder aangegeven voorwaarden gaan wij akkoord met een tijdelijke steunberm over ons perceel t.b.v. de Dunea waterleiding. Zie hiervoor onze mail van 13-01-22 gericht aan de heer Bol.	Dunea heeft afgezien van de optie van een noodwaterleiding aan de polderkant van de keerwand. Daar waar een grondlichaam/steunberm op particulier terrein wel gewenst is doen we dat alleen met toestemming van de grondeigenaar, na overleg vooraf.
5	In eerdere gesprekken werd aangegeven dat de steunberm op ons perceel niet van toepassing is. Nu staat in beide opties de steunwand wel weer genoemd. Wij willen duidelijkheid wat er nu gedaan gaat worden!	De situatie ten aanzien van de keerwand is complex en per locatie verschillend. De tijdelijke maatregelen, in de vorm van de aanleg noodwaterleiding en plaatselijke steunbermen, hebben nauwelijks gevolgen voor particuliere percelen. Waar die er zijn is dat al afgestemd. Voor de definitieve reconstructie Katwijkerlaan is gewenste duidelijkheid nog niet te geven.

Vraag of opmerking Reconstructie Katwijkerlaan		Reactie
	Vervanging van bestaande beschoeiing door houten beschoeiing. Verleggen en verbreden van wegprofiel aan noordzijde. Welke percelen zijn nodig bij dit verleggen en verbreden? Vervanging van bestaande beschoeiing door een stalen damwandscherm. Hier is nog steeds een steunberm nodig tegen de keerwand. Op welke percelen moet deze steunberm komen?	Grondeigenaren lichten we op verzoek graag persoonlijk de voor hen geldende situatie toe.
6	Wanneer de dijk kruin Katwijkerlaan verlegd gaat worden, komt ook hier de waterstaatswerk zone dicht bij /over onze woning en perceel te lopen (hetzelfde als wanneer de Nieuwkoopseweg dijk kruin wordt verhoogd). Dit geeft een belemmering voor toekomstige plannen op ons perceel. Wij zijn dan ook tegen het verleggen van de dijk kruin, zowel van de Katwijkervaart als ook van de Nieuwkoopseweg!	De kruinverschuiving wordt via een procedure van het Hoogheemraadschap van Delfland tot stand gebracht. Uit onderzoek en overleg met Delfland is verder gebleken dat de voorgenomen kruinverschuiving geen belemmeringen teweegbrengt voor toekomstige plannen op uw perceel.  Met u wordt hierover nader overlegd.
7	Sinds 1962 loopt er een buisleiding, onder de weg door, vanuit de Katwijkervaart naar ons perceel aan de Nieuwkoopseweg/Katwijkerlaan. In de nieuwe situatie dient er rekening gehouden te worden met deze buisleiding, hij moet gehandhaafd blijven!	In overleg met u en het Hoogheemraadschap van Delfland kijken we naar de mogelijkheid tot behoud van de leiding.

Vraag of opmerking Reconstructie Vlielandseweg		Reactie
8	Wanneer wordt de groenstrook aangepakt, dit is nu een grote onkruidstrook!	De groenstrook tussen woningen en voetpad Vlielandseweg is inmiddels aangepakt.
9	Wanneer worden de oude(dubbele) lantaarnpalen verwijderd.	Hiervoor moet er eerst een nieuwe kabel aangelegd worden vanaf de Nieuwkoopseweg. We willen dit integraal aanpakken met de (nuts)werkzaamheden voor de reconstructie van het kruispunt.
10	Is bij jullie ook bekend dat er zeer veel groot en onbekend vrachtverkeer over de Vlielandseweg gaat sinds de aanpassing bij de inrit van de Boezemweg!	De tellingen van 2020, van voor de wijzigingen, en de tellingen van 2021, van na de wijzigingen, laten een toename zien qua zwaar vrachtverkeer van 78 naar 88 voertuigen per dag.
11	Is er nog met borden of andere dingen aandacht te vestigen dat de vrachtwagens de Zijdeweg gaan gebruiken?	Ja, maar aangezien chauffeurs voornamelijk op hun navigatiesysteem rijden zal dit de routekeuze slechts zeer beperkt beïnvloeden. Wij zijn dit voorlopig ook niet van plan,

Vraag of opmerking Reconstructie Vlielandseweg	Reactie
	<p>maar houden wel de verkeerssituatie rondom de Vlielandseweg en omgeving in de gaten.</p>
<p>12 Is er een mogelijkheid om de Zijde weg ook voor tractoren en ander langzaam verkeer te gaan gebruiken? (Misschien in tijdvakken van s morgen 05.00 tot 07.00 uur en 15.00 tot 18.00 uur)? Het aantal in deze groep is sterk toegenomen aan onze kant van de Vlielandseweg en ze rijden met hele hoge snelheden (!) zeker ter hoogte van de bushalte!</p>	<p>De provincie Zuid-Holland gaat de N470 niet definitief openstellen voor tractoren. Het openstellen van de Zijde weg voor deze groep verkeersdeelnemers biedt daarmee geen soelaas.</p>
<p>13 Wat was de onderzoeksopzet en eventuele statistische analyses, waardoor valide conclusies kunnen worden getrokken?</p>	<p>Met telsingen is de hoeveelheid, de snelheid, het tijdstip en de aslengte van passerende voertuigen bepaald. Hiervan zijn per dag en per uur de gemiddelden berekend. Tevens is bepaald boven welke snelheid de snelste 15% van de voertuigen reed.</p> <p>Verder is de snelheid op verschillende delen van de Vlielandseweg gemeten met "floating car data". Dit zijn gps-navigatiesysteemgegevens die ook goed inzicht geven in de gereden snelheden.</p>
<p>14 Wat waren de hypothesen, en te nemen beslissingen van dit onderzoek, de steekproefgrootte en de steekproefmethode.</p>	<p>Het onderzoek had ten doel de effecten van de realisatie van de Zijde weg en de herinrichting van de Vlielandseweg in beeld te brengen.</p> <p>Aan het eerste deel was geen hypothese verbonden, enkel de verwachting dat de realisatie van de Zijde weg zou leiden tot minder verkeer op de Vlielandseweg, en dan voornamelijk vrachtverkeer. De hypothese van het tweede deel was dat de herinrichting zou leiden tot een lager gereden snelheid op de Vlielandseweg, rekening houdend met het gegeven dat het definitief invoeren van 30 km/h enkel dan te overwegen is als de gemeten snelheid van tenminste 80% van het verkeer 35 km/u of lager is.</p> <p>Er is geen sprake van een steekproef, enkel van een meetperiode van 2 weken. De ervaring leert dat deze periode voldoende inzicht geeft in de situatie. Voor de snelheden uit de floating car data zijn de gegevens van een volledig maand gebruikt.</p>

	Vraag of opmerking Reconstructie Vlielandseweg	Reactie
		<p>Het college heeft nog geen standpunt ingenomen betreffende de uitkomsten van de studie en doet dat pas als ook het laatste deel Vlielandseweg, inclusief de kruising, is heringericht.</p>
15	<p><i>Over het algemeen hebben de verkeersmaatregelen een goed effect gehad op de snelheid.</i> Welke verkeersmaatregelen hebben hierop invloed gehad?</p>	<p>De rijbaan is versmald, er is een haag aan de westzijde van de rijbaan geplaatst, er zijn midden geleiders geplaatst bij de aansluiting van de Boezemweg en er is een bredere markering voor de rijbaanscheiding toegepast. Verder is de Boezemweg afgesloten voor vrachtverkeer van en naar de Vlielandseweg en is er een afslagverbod voor motorvoertuigen tussen de Boezemweg en de Vlielandseweg ten noorden van de Boezemweg. Welke maatregel welk effect heeft gehad is niet onderzocht.</p>
16	<p><i>Er wordt duidelijk rustig gereden, voor een 50km/uur is dit een goed resultaat.</i> Waaruit wordt geconcludeerd dat er rustiger wordt gereden?</p>	<p>De tellingen geven aan dat de gereden snelheid lager is, oftewel rustiger.</p>
17	<p><i>De snelheid is echter niet laag genoeg om een proef te doen met een snelheidslimiet van 30km/uur.</i> Welke snelheid is nodig om voor een proef met een snelheidslimiet van 30km/uur. Waarom deze voorwaarde?</p>	<p>De landelijke lijn, in overleg met de politie bepaald, is dat de gereden snelheid van 80% van het verkeer 35 km/uur of lager moet zijn voor het invoeren van een snelheid van 30 km/uur. Het definitief instellen van een maatregel is enkel te overwegen als deze het effect behaalt dat ermee beoogd wordt. Als dit niet realistisch is dan kan het niet zo zijn dat we alsnog de maatregel instellen en dan wijzen naar de politie om te gaan handhaven (zie Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer).</p>
18	<p><i>De Zijdeweg voldoet aan de doelstelling om met name het vrachtverkeer van de Boezem en de glastuinbouw Oostland een betere ontsluiting naar de N470. Voorheen maakte dit verkeer gebruik van de Katwijkerlaan en Vlielandseweg. Welke doelstelling is voor het onderzoek geformuleerd?</i></p>	<p>Aan dit deel van het onderzoek is geen doelstelling geformuleerd.</p>
19	<p><i>De Zijdeweg voldoet aan de doelstelling om de toename van het verkeer op de Vlielandseweg, Katwijkerlaan en Klapwijkseweg te</i> Welke doelstelling is hierin geformuleerd?</p>	<p>Aan dit deel van het onderzoek is geen doelstelling geformuleerd.</p>
20	<p><i>Het vrachtwagenaanbod en afslagverbod op de Boezemweg heeft bijgedragen aan de doelstelling om het verkeer en in het bijzonder het</i></p>	<p>Aan dit deel van het onderzoek is geen doelstelling geformuleerd.</p>

Vraag of opmerking Reconstructie Vlielandseweg		Reactie																											
	<p>zwaar vrachtverkeer op de Vlielandseweg te verminderen. Welke doelstelling is geformuleerd?</p>																												
21	<p><i>De aanleg en voltooiing van Ackerswoude heeft geleid tot uitbreiding van de verkeerstroom op de Vlielandseweg. De Scheg/Kiem volgt hierin. Hier worden 340 nieuwe woningen gebouwd. Dit creëert 1200 nieuwe verkeersbewegingen.</i></p> <p>Welke effect heeft dat op de huidige verkeerstromen op het kruispunt Nieuwkoopseweg-Vlielandseweg?</p>	<p>Tabel 12. Prognose toename op wegvakken als gevolg van woningbouw De Scheg</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wegvak</th> <th>Tussen</th> <th>Toename van: (verkeersbeweging en per weekdag)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Katwijkerlaan</td> <td>Nieuwkoopseweg en Ambachtsweg</td> <td>442</td> </tr> <tr> <td>Vlielandseweg</td> <td>Nieuwkoopseweg en Boezemweg</td> <td>589</td> </tr> <tr> <td>Vlielandseweg</td> <td>Boezemweg en Lange Campen</td> <td>737</td> </tr> <tr> <td>Boezemweg</td> <td>Vlielandseweg en Boezemweg/Weteringweg</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>Nieuwkoopseweg</td> <td>Vlielandseweg en Balijade</td> <td>147</td> </tr> <tr> <td>Vlielandseweg</td> <td>De Scheg en Boezemweg</td> <td>884</td> </tr> <tr> <td>Aansluiting De Scheg</td> <td>Woonwijk en Vlielandseweg</td> <td>1.473</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td></td> <td><b>4420</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie tabel 12; bestemmingsplan 'De Scheg'.</p>	Wegvak	Tussen	Toename van: (verkeersbeweging en per weekdag)	Katwijkerlaan	Nieuwkoopseweg en Ambachtsweg	442	Vlielandseweg	Nieuwkoopseweg en Boezemweg	589	Vlielandseweg	Boezemweg en Lange Campen	737	Boezemweg	Vlielandseweg en Boezemweg/Weteringweg	148	Nieuwkoopseweg	Vlielandseweg en Balijade	147	Vlielandseweg	De Scheg en Boezemweg	884	Aansluiting De Scheg	Woonwijk en Vlielandseweg	1.473	<b>Totaal</b>		<b>4420</b>
Wegvak	Tussen	Toename van: (verkeersbeweging en per weekdag)																											
Katwijkerlaan	Nieuwkoopseweg en Ambachtsweg	442																											
Vlielandseweg	Nieuwkoopseweg en Boezemweg	589																											
Vlielandseweg	Boezemweg en Lange Campen	737																											
Boezemweg	Vlielandseweg en Boezemweg/Weteringweg	148																											
Nieuwkoopseweg	Vlielandseweg en Balijade	147																											
Vlielandseweg	De Scheg en Boezemweg	884																											
Aansluiting De Scheg	Woonwijk en Vlielandseweg	1.473																											
<b>Totaal</b>		<b>4420</b>																											
22	<p><i>De statistiek van 30 november leert ons dat op de Vlielandseweg de aantallen van 9.500 naar 7.500 zijn gedaald. Hiervan rijdt een gemiddelde van 14% i.c. 1050 voertuigen en max van 20% harder dan 50km/u, dat zijn 1500 voertuigen/dag.</i> De tabel laat de geregistreerde snelheden niet zien. Gedurende het dagdeel zijn dat 131 voertuigen per uur, dat zijn er 2 per minuut. Uitgaande van de max. zijn dat er 3 per minuut auto's die te hard rijden.</p> <p>Wat wil de Gemeente doen aan de verkeersveiligheid van de gebruikers en aanwonenden van deze weg?</p>	<p>Het college heeft nog geen standpunt ingenomen betreffende de uitkomsten van de studie en doet dat pas als ook het laatste deel Vlielandseweg, inclusief de kruising, is heringericht.</p>																											

Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan		Reactie
23	<p>Wij wonen op nabij het werk, en hebben ook een bedrijf met een vrachtwagen. Zodra de vrachtwagen weer "thuis" is gaat deze aan de stekker om te koelen wat belangrijk is.</p> <p>En zelf ben ik ook een zelfstandige waarvoor ik thuis ook klanten ontvang. Blijft dit tijdens de werkzaamheden wel toegankelijk?</p> <p>Het is precies voor onze uitrit, dat het oude fietspad over gaat in het nieuwe fietspad.</p>	<p>Uw in- en uitrit valt ruim binnen de werkgrenzen van de reconstructie Kruispunt Katwijkerlaan-Vlielandseweg-Nieuwkoopseweg. Bereikbaarheidsbeperkingen zijn reëel te verwachten, waarover we nog met alle belanghebbenden in overleg gaan.</p>

	Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
24	<p>Hoewel de informatie voor mij niet volledig duidelijk maakt wat de nieuwe situatie is ten opzichte van de oude, is mij verteld dat de rijbaan van de Vlielandseweg ongeveer een meter breder zal worden. Die meter zal in de richting van mijn huis zijn en gaat ten koste van de breedte van de sloot die de scheiding vormt tussen mijn woning en de Vlielandseweg.</p>	<p>De rijbaanbreedte Vlielandseweg wordt in de nieuwe situatie 5,8 meter. Dat is smaller dan in de oude situatie van vóór de reconstructie van 2021, maar iets breder dan de huidige (tijdelijke) rijbaanbreedte. De gewonnen ruimte ten opzichte van de oude situatie komt ten goede aan de verbreding van het fietspad. De circa één meter versmalling van de watergang komt ten goede aan de nieuwe damwand en een berm/schrikstrook. De rijbaan in de nieuwe situatie verschuift ongeveer 20-30 cm richting het water (ongeveer de breedte van de betonnen rand).</p>
25	<p>Door een verbreding van de weg is het aannemelijk dat het verkeer over de Vlielandseweg, dat voor een substantieel deel bestaat uit zwaar vrachtverkeer, harder zal rijden. Hierdoor wordt de kans groter dat er schade ontstaat aan woningen langs de Vlielandseweg. Ik ervaar nu al de trillingen die ontstaan door met name het zwaarder verkeer. Reden is onder andere dat mijn huis, net als vele anderen in de omgeving, niet onderheid zijn. Kunt u aangeven of deze zorg terecht is en hoe de gemeente omgaat met eventuele schade aan mijn woning?</p>	<p>Zie antwoord 10 en 24</p> <p>Voor de woningen aan de oneven zijde is de rijbaan na de reconstructie in 2021 op grotere afstand komen te liggen. Voor de woningen aan de even zijde komt de rijbaan iets dichterbij, maar is de afstand tot de rijbaan nog steeds veel groter dan aan de overkant. We begrijpen uw zorg, maar verwachten dat die met de minimale rijbaanverschuiving onterecht is.</p>
26	<p>Kunt u ook aangeven hoe de gemeente omgaat met een eventuele waardedaling van mijn woning door de nieuwe situatie.</p>	<p>Gelet op de aard en omvang van de herziening van het bestemmingsplan achten wij de kans klein dat eigenaren van onroerende zaken als gevolg van de planherziening schade zullen leiden die voor vergoeding in aanmerking komt. Mocht een eigenaar desondanks van mening zijn schade te lijden die redelijkerwijs niet te zijner of harer laste behoort te blijven, dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan bij het college een verzoek ingediend worden om die schade vergoed te krijgen. In voorkomend geval zal, volgens de regels die daarbij gelden, beoordeeld worden of dat het geval is of niet.</p>
27	<p>Ik ben bang dat de werkzaamheden die nodig zijn om dit project uit te voeren voor veel trillingen gaan zorgen. Ook hierdoor kan schade ontstaan aan mijn woning en die in mijn omgeving. Kunt u aangeven hoe de gemeente omgaat met eventuele schade aan woningen door de werkzaamheden?</p>	<p>De gemeente zet zich in om de werkzaamheden zorgvuldig en zonder schade te laten uitvoeren. Bij schade als gevolg van de werkzaamheden kunt u de gemeente aansprakelijk stellen, waarna haar verzekeraar dat in behandeling neemt.</p>


Vraag of opmerking	Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
28	De voetgangersbrug over de sloot geeft mij en mijn burens nu toegang tot de Vlielandseweg. Deze toegang willen we graag behouden omdat anders onze toegang wordt beperkt tot een zeer ongebruikelijke toegang via de Boezemweg aan de achterzijde van mijn woning en dat van mijn burens. Kunt u mij garanderen dat de verbinding met de Vlielandseweg door de brug blijft bestaan?	Het is geen doel om u de toegang aan de voorzijde via de brug te ontnemen. De gemeente is wel van mening dat de huidige toegang met de loopbrug niet veilig is. Omdat betrokken bewoners een (onderzoeks)voorstel voor een toegang via de Boezem hebben afgewezen wordt in overleg met betrokkenen nog naar een andere oplossing gezocht.
29	De heer Bol deelde mee dat de kosten van het aanpassen van de brug aan de nieuwe situatie voor rekening eigenaar (.....) zou komen. Dat lijkt mij niet terecht. Kunt u uitleggen waarom eigenaar verantwoordelijk gehouden wordt voor deze aanpassing?	Er is u gemeld dat de kostenverantwoordelijkheid afhangt van de vergunning die geldt voor de brug, van de daarin opgenomen voorwaarden en van de initiatiefnemer van voorgenomen wijziging(en). Hier is nog geen duidelijkheid over, maar we treden hierover met u in overleg.
30	<p>Allereerst reageer ik op de voorgestelde versmalling van de vaart en verbreding van de Vlielandseweg ter hoogte van mijn huis. Ik ben hier zeer tegen gekant. De reden die gegeven wordt zou de gevaarlijke situatie zijn die ontstaat doordat vrachtverkeer en bussen elkaar hier niet zouden kunnen passeren en daardoor soms het fietspad meepakken.</p> <p>Naar mijn mening is dat geen goede reden, passeren is daar wel degelijk goed mogelijk, dat zie je dagelijks, alleen niet met de snelheden die sommige bestuurders proberen aan te houden in de bocht. Om dan maar de weg te verbreden om de hardrijders tegemoet te komen is de verkeerde oplossing en ook zeker een verkeerd signaal. Het is beter om het hardrijden aan te pakken.</p> <p>Het bevorderen van (te) hard rijden lijkt me geen juiste maatregel om de veiligheid te verbeteren.</p>	<p>Zie antwoord 24</p> <p>Er is t.o.v. de oude situatie van voor medio 2021 sprake van een versmalling van de rijbaan, juist ook om de rijnsnelheden te beperken.</p>
31	<p>Ik ben geen verkeerskundige, maar kijkend in de regio zie ik diverse oplossingen/methodes die al toegepast worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flexibele/buigzame paaltjes die geen gevaar voor fietsers opleveren maar wel eventueel schade veroorzaken aan auto's die er overheen rijden</li> <li>- Struikjes/begroeiing</li> <li>- Verlagen van de maximumsnelheid en dat afdwingen via drempels en obstakels/sluizen. Langs de Katwijkerlaan bevinden zich over een grote lengte geen huizen dus overlast</li> </ul>	<p>Zie antwoord 24</p> <p>Wij zien daarom, uitgezonderd de al in het ontwerp opgenomen verkeersdrempels, geen aanleiding voor door u aangedragen maatregelen binnen het ontwerpgebied van het kruispunt Katwijkerlaan-Nieuwkoopseweg-Vlielandseweg. Bovendien zijn sommige van uw voorgestelde maatregelen niet bestand tegen grote voertuigen, zoals bijvoorbeeld een lijnbus of tractor.</p>

	Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
	<p>door trillingen veroorzaakt door de drempels zijn daar geen issue.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbieden van zwaar/groot/vracht verkeer. Er is een alternatieve route voor dat verkeer via de Zijdegeweg of via De Boezem.</li> </ul>	<p>Het aanwezig zijn van een alternatieve route is geen reden om zwaar verkeer te verbieden. En een deel van dit verkeer vindt plaats tussen de kassengebieden langs de Delftsestraatweg en de Nieuwkoopseweg.</p>
32	<p>In de gesprekken tijdens de informatiebijeenkomst proefde ik vooral een neiging vanuit de gemeente om overal bezwaren te zien, maar zoals gezegd worden deze maatregelen in vergelijkbare situaties al gewoon toegepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- In de Berkelseweg (gewoon het verlengde van de Katwijkerlaan, zelfde type weg als Vlielandseweg en Katwijkerlaan) zitten sluisen/slalom obstakels om de snelheid omlaag te brengen.</li> <li>- In Delfgauw is de maximumsnelheid op de Delftsestraatweg 30 kilometer per uur, en liggen er verkeersdrempels bij het verlaten/binnenrijden van de bebouwde kom. Deze weg is in ieder opzicht vergelijkbaar met de Vlielandseweg/Katwijkerlaan: een breed, lang en recht stuk weg, dan bebouwde kom met huizen dicht aan de straat, en zelfs een scherpe bocht is, als het daar kan, waarom dan niet aan de Vlielandseweg/Katwijkerlaan?</li> </ul> <p>Ook het gebruikte argument "als het er uit ziet als een 50 kilometerweg dan kan je er geen 30 kilometer maximumsnelheid afdwingen" is niet heel geloofwaardig. Er zijn genoeg wegen in de regio te vinden met een lagere maximumsnelheid dan waar de weg toe uitnodigt. Voorbeelden zijn nogmaals de Delftsestraatweg in Delfgauw, maar ook bijvoorbeeld de Afrikaweg in Zoetermeer. Blijkbaar is het voor de gemeente wel bespreekbaar om de weg aan te passen om het te harde rijden tegemoet te komen, maar het omgekeerde niet?</p>	<p>Jammer dat u een negatieve mindset bespeurt, waar de gemeente zich niet in herkent. Onze antwoorden zijn voorzien van een onderbouwing.</p> <p>De Vlielandseweg is in de gemeentelijke verkeerstructuur een gebiedsontsluitingsweg met een verbindende functie tussen de glastuinbouwgebieden aan weerszijden van de Delftsestraatweg en Noukoop. Daarop passen geen zeer vertragende en regulerende werken.</p>
33	<p>Mijn grootste overlast is het harde optrekken van auto's en vooral motoren richting de Katwijkerlaan. Ik begrijp dat voor vele snelle rijders het open en rechte stuk weg van de Katwijkerlaan aanvoelt als een ontsnapping na de beperkingen van de Vlielandseweg en Nieuwkoopseweg, maar het levert bij mijn huis een enorme geluidsoverlast op. Een verkeersdrempel zoals in Delfgauw</p>	<p>Voor de Katwijkerlaan moet nog een ontwerp worden gemaakt. In het ontwerp voor de kruising is een verkeersdrempel opgenomen in de Katwijkerlaan, ongeveer op de grens van de bebouwde kom.</p>



	Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
	<p>geïmplementeerd is, en de sluisen zoals in de Berkelseweg zouden hier ook een grote gunstige invloed op hebben. Vooral als de 60 kilometer zone nog iets verder de Katwijkerlaan opgeschoven zou kunnen worden.</p>	<p>Een maatregel als bij de Berkelseweg stimuleert juist het snel optrekken van voertuigen. Is het niet om even snel vóór een aankomend voertuig langs te schieten, dan is het wel uit irritatie, nadat men op een aankomend voertuig heeft moeten wachten.</p> <p>Een eventuele verschuiving van de 60 km zone grens (gekoppeld aan de komsgrens) wordt in het kader van het ontwerptraject voor de Katwijkerlaan bekeken. Het voornemen is wel om de komgrens duidelijker te markeren.</p>
34	<p>De loopbrug bij Vlielandseweg 78, 80 en 80A is voor betreffende bewoners de verbinding met het fietspad, overburen en openbaar vervoer, en ze ontvangen daar ook de post en plaatsen daar afvalcontainers. Zoals al aangegeven tijdens de informatieavond is het verwijderen van de brug geen optie voor hen. De brug ligt daar al sinds ze er wonen, en moet daar ook blijven. Tijdens de renovatie van het fietspad is al de trede onder aan de trap die zich al die jaren op de weg bevond eenzijdig en zonder overleg verwijderd, waardoor de toegang tot de brug voor ons al een stuk vervelender geworden is, en we ook meer bezwaar van Avalex krijgen om onze vuilniscontainers vanaf de brug op te halen. Dus als er al een aanpassing van de weg gedaan moet worden dan zou het terugplaatsen van die trede een verbetering van de veiligheid van de toegang tot de brug moeten zijn. Die brug was er immers al voor de toename van het verkeer en (verbreding van) het fietspad.</p>	<p>Zie antwoord 28</p>
35	<p>Het moet mij ook van het hart dat de gemeente een hele grote verantwoordelijkheid heeft voor de huidige ingewikkelde situatie rond de Vlielandseweg en Katwijkerlaan. Er bestond ooit de optie om de Oostlaan door te trekken tot aan de Zijdeweg, maar die mogelijkheid is niet benut (ten faveure van de ontwikkeling van Ackerswoude). Het is treurig dat de gemeente toen de belangen van geld en projectontwikkelaars zwaarder heeft gewogen dan een goede oplossing van een reeds lang bestaand probleem voor vele omwonenden tot ver in de toekomst. Maar dat er daardoor nu minder opties over zijn om de situatie aan de</p>	<p>Het klopt dat de gemeenteraad in het verleden keuzes heeft gemaakt m.b.t. de ontsluitingen vanaf de Oostlaan richting de Zijdeweg/N470. Het is spijtig dat u door een gemeentelijk besluit(en) nadelen ervaart. De gemeente moet nu wel op basis van de bestaande situatie handelen en is van mening dat door de beoogde aanpassingen van de kruising een verkeersveiliger situatie ontstaat.</p>

	Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
	<p>Vlielandseweg nu fundamenteel goed op te lossen mag er niet toe leiden dat de schade en het ongemak alweer bij de bewoners neergelegd worden. De gemeente is mijns inziens moreel verplicht om het beperken/ongedaan maken van de schade en het ongemak voor de bewoners nu als hoogste prioriteit te stellen. Fouten en gebrek aan visie in het verleden kunnen en mogen geen excuus zijn voor verkeerde besluiten nu.</p>	
36	<p>Tenslotte kaart ik nog even de zorg aan dat het plaatsen van de damwand en alle andere werkzaamheden zouden kunnen leiden tot schade aan de relatief oude huizen ter plaatse, waaronder het mijne. Ik heb geen duidelijke informatie kunnen krijgen tijdens de informatieavond over hoe de gemeente dit denkt te gaan voorkomen.</p>	<p>Zie antwoord 27</p> <p>Aanvullend wil de gemeente benadrukken dat het niet uitvoeren van onderhoud aan wegen en kades ook kan leiden tot schades.</p>
37	<p>Tijdens de informatieavond stuitte ik vooral op bezwaren en onmogelijkheden en een "kan niet" mindset, maar ik hoop dat de gemeente uiteindelijk met een positieve instelling en op creatieve wijze de mogelijkheden en voorgestelde maatregelen gaat benutten om het ongemak voor de bewoners maximaal te beperken en de leefbaarheid van de Vlielandseweg en Katwijkerlaan te vergroten c.q. herstellen.</p>	<p>Zie antwoord 32</p> <p>De gemeente heeft zeker ook het doel om de algemene verkeerveiligheid en leefbaarheid van de omgeving van het kruispunt Katwijkerlaan-Nieuwkoopseweg-Vlielandseweg te verbeteren. De gemeente is er ook van overtuigd dat de reeds uitgevoerde en de nog uit te voeren reconstructie daaraan bijdragen.</p>
38	<p>Ondanks eerder verzoek wordt er toch een verhoogd talud aangelegd, wij verzoeken u nogmaals om ervoor zorg te dragen dat de overgang t.h.v. van dit talud de Vlielandseweg-kruising, Katwijkerlaan-kruising en Nieuwkoopseweg-kruising zodanig geconstrueerd wordt dat de bestaande woningen geen last zullen krijgen van bodemtrillingen vanwege aanstormend verkeer vanuit de Katwijkerlaan of Nieuwkoopseweg.</p>	<p>Ter voorkoming van schade aan betreffende woningen wordt de drempel bij Vlielandseweg 151 visueel uitgevoerd. Dus geen hoogteverschil, maar alleen een visuele aanduiding met belijning. Dit zorgt wel voor een minder snelheid remmend effect van deze, wat wij nog steeds noemen, drempel.</p>
39	<p>In aanvulling hiermee dat de waterafvoer niet leidt tot wateroverlast van betreffende woningen.</p>	<p>Het is een taak van de gemeente om op haar gebied te zorgen voor een goede afvoer van straathemelwater, zonder overlast voor de omgeving. Dit wordt in de bestekfase nader uitgewerkt.</p>

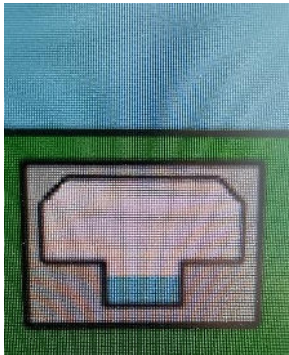
Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
<p>40 De tegels in het fietspad worden vervangen door asfalt, wij verzoeken u dringend om dit te heroverwegen, daar nu passerend vrachtverkeer, bussen bijna per definitie een gevaarlijk gedeelte van het fietspad gebruiken, daar de huidige breedte van de Vlielandseweg zeer kritisch is. Dit verkeersgedrag wordt nu ook al geregeld overgenomen door privé verkeer bij naderend vrachtvervoer/bussen. Omdat huidig fietspad niet geconstrueerd is voor vrachtverkeer is nu al sprake van aanzienlijke schade, getuige bijgaande foto. Het spreekt voor zich dat tegels makkelijker te vervangen zijn dan asfalt, en de schade aan het asfalt agv genoemd verkeersmisbruik niet gaat resulteren in ruitschade door opspattende asfalt-steentjes. Onlangs hadden wij zeer positieve ervaring met kunststof/meeverende afscheidingspaaltjes, waardoor het gebruik van het fietspad door verkeer totaal werd vermeden Als genoemde afscheiding niet mogelijk is dan vragen wij uw aandacht voor de huidige breedte van de Vlielandseweg gezien genoemd argument</p> 	<p>De rijbaanbreedte Vlielandseweg wordt in de nieuwe situatie 5,8 meter. Dat is breder dan in de huidige, tijdelijke situatie. In de nieuwe situatie kan vrachtverkeer elkaar beter passeren en hoeft niet meer over het fietspad te rijden. Het fietspad kan dan gewoon worden geasfalteerd en door u voorgestelde maatregelen zijn dan niet nodig.</p>
<p>41 Ten laatste rest ons nog steeds en wederom de vraag waarom zoveel vrachtverkeer wordt toegestaan om gebruik te maken van de Vlielandseweg, als ons de informatie bereikt dat de doorgang in Delfgauw niet meer mogelijk gemaakt wordt voor vrachtverkeer langer dan 12 meter? En waarom kan er in de nieuw geconstrueerde Berkelseweg te Zoetermeer wel een 3-tal verkeerssluizen, welke zeer vertragend en regulerend werken, gemaakt worden en in de Vlielandseweg blijft dit nog steeds onbespreekbaar?</p>	<p>Zie antwoord 32, het tweede deel</p>
<p>42 Bij ophogen van de Nieuwkoopseweg ontstaat er wateroverlast voor de aangrenzende panden. Nu staat de voorkant van onze tuin al blank bij hevige regenval. Hoe gaat dit opgelost worden?</p>	<p>Zie antwoord 39</p>
<p>43 Wanneer de dijkkrui Katwijkerlaan verlegd gaat worden, komt ook hier de waterstaatswerk zone dichterbij /over onze woning en perceel</p>	<p>Zie antwoord 6</p>

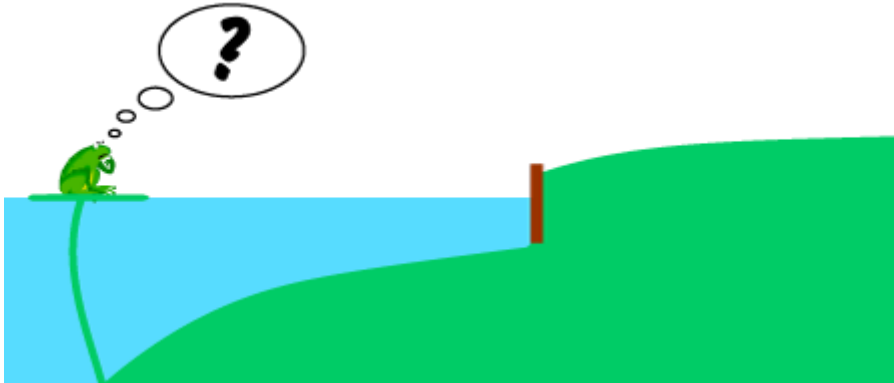
Vraag of opmerking	Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan	Reactie
	te lopen (hetzelfde als wanneer de Nieuwkoopseweg dijkkrui wordt verhoogd). Dit geeft een belemmering voor toekomstige plannen op ons perceel. Wij zijn dan ook tegen het verleggen van de dijkkrui, zowel van de Katwijkervaart als ook van de Nieuwkoopseweg!	
44	Bij verschuiven van de dijkkrui komt er een belemmering (waterstaatswerk zone) over perceel en mogelijk over de woning Nieuwkoopseweg 2, de wateroverlast die er nu al is wordt heftiger. Hoe gaat dit opgelost worden zonder belemmering of wateroverlast?	Zie antwoorden 6 en 39
45	Een wegverhoging van de Nieuwkoopseweg gaat zorgen voor trillingen en geluidsoverlast voor de Nieuwkoopseweg 2 en de niet onderheide panden Nieuwkoopseweg 1 en Vlielandseweg 157 nu al last van trillingen wanneer vrachtverkeer over de Nieuwkoopseweg rijdt). Op welke manier gaat voorkomen worden dat er nog meer overlast ontstaat voor deze panden bij de wegverhoging?	<p>Waarschijnlijk bedoelt u de voorgenomen verkeersdrempel ter hoogte van Nieuwkoopseweg 2. Deze voorgenomen verkeersdrempel ondersteunt de (dan) geldende 30 km-zone. De drempel is nodig om de snelheid richting de fietsontsluiting uit de Scheg en fietsoversteek bij de Katwijkerlaan af te remmen en de bestuurders opmerkzaam te maken.</p> <p>Vooraf met de keuze voor een type 50 km-verkeersdrempel in een 30 km-gebied willen we de door u verwachte vormen van overlast zoveel mogelijk voorkomen. Hiervoor gelden landelijke richtlijnen qua uitvoering en maatvoering van drempels, waaraan wordt voldaan.</p>
46	In het ontwerp staat een talud getekend over een stukje perceel van ons? Hier is nog op geen enkele wijze gesprekken over gevoerd of afspraken over gemaakt. Waarom staat dit zo aangegeven.	Dit is een fout in de ontwerp-tekening en het talud is op aangegeven manier niet aan de orde. Wel is er behoefte aan een ontwerpverbetering in die hoek, waarover we nog met u gaan overleggen.
47	De ontsluiting van De Scheg gaat uitgewerkt worden door de ontwikkelaar. Wie gaat erop toezien dat er rekening gehouden wordt met onze erfdienstbaarheid welke op dit perceel van toepassing is? Worden wij bijtijds op de hoogte gebracht hoe deze ontsluiting van De Scheg eruit gaat zien! Waar kunnen wij terecht met vragen hieromtrent (zonder in het afschuifstelsel te komen tussen ontwikkelaar en gemeente)?	<p>Het ontwerp van en de communicatie over deze ontsluiting is een verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar van De Scheg. De gemeente ziet toe op de belangenbehartiging en heeft uw belangen ook al onder de aandacht van de verantwoordelijke partij gebracht.</p> <p>U kunt met alle vragen over het project altijd bij de heer Bol terecht.</p>
48	Hoe wordt het hoogteverschil opgelost tussen het huidige perceel Katwijkerlaan 3 en de tuin van Nieuwkoopseweg 2?	Het hoogteverschil wordt in overleg met betreffende tuineigenaar netjes opgelost.

<b>Vraag of opmerking Kruising Nieuwkoopseweg/Vlielandseweg/Katwijkerlaan</b>		<b>Reactie</b>
49	Op welke manier wordt overlast voorkomen van in onze woning en tuin schijnend licht van auto en ander wegverkeer wanneer de woning Katwijkerlaan 3 wordt afgebroken?	Overlast van verkeersverlichtingen voorkomen we door toepassing van niet bladverliezende hagen/struiken. Deze maatregel is inmiddels al (tijdelijk) genomen.
50	De rammelstenen gaan voor trillingen en geluidsoverlast zorgen. Hoe gaat dit voor de bewoners opgelost worden? Beter is voorkomen door dit niet op deze manier aan te leggen.	De voorgenomen rabatstroken, bijvoorbeeld gelijk aan die in bedrijvenpark Heron, zien we als een acceptabele oplossing waarmee geen geluid- en trillingsoverlast optreedt, omdat de rijsnelheid laag zal zijn.
51	De botsbeveiliging die ingetekend staat op de dwarsdoorsnede, waar gaat deze geplaatst worden. Welke afmetingen heeft de beveiliging en hoe ziet deze eruit?	De botsbeveiliging staat met het zwarte streepje weergegeven in de groene zones op de tekening en wordt uitgevoerd als vangrail. We hebben de intentie om de botsbeveiliging met groen te camoufleren.
52	De huidige bots beveiliging langs de weg is in overleg met de gemeente en provincie geplaatst op onze eigen kosten. Tevens is daar nog steeds, sinds 1926, ons benzine pompeiland gevestigd met daarin nog onze elektra aansluitingen. Wat gaat hiermee gebeuren?	Genoemde situaties komen vanuit het ontwerp gezien te vervallen. De botsbeveiliging wordt vervangen. We hebben u al verzocht de elektra-aansluiting op te zeggen.
53	De verhoging, met daarop rammelstenen, van de middenbermen tussen de rijbanen Katwijkerlaan en Vlielandseweg zorgen voor trillingen en geluidsoverlast. Zeker in de nacht wanneer de vrachtauto's de producten van de tuinders heen en weer rijden naar de veiling. Hoe gaat de overlast door de verhoging en de rammelstenen voorkomen worden? Vrachtauto's gaan, wanneer ze leeg terugkomen, snel, schuin over de verhoogde middenberm en rammelstenen richting de Katwijkerlaan/de Boezem.	Zie antwoord 50  De voorgestelde verhoogde middenberm met een overrijdbare verharding wordt heroverwogen. Uitgangspunt is een vloeiende(r) constructie om trillingen te voorkomen
54	Verwacht verder dat de midden geleider en de rammelstroken geen extra verhoging geven.	Zie antwoord 50 en 53


<b>Vraag of opmerking reconstructie Reesloot</b>		<b>Reactie</b>
55	Graag wil ik reageren op de zin "Na overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland blijkt dat de brug eerst gesloopt moet worden, waarmee er ruimte vrijkomt voor een damwand. Deze is nodig om de kade voldoende te stabiliseren tijdens de voorbelasting." Betekent dit dat de brug in najaar 2022 gelijk met de voorbelasting gesloopt wordt en pas in 2023 wordt hersteld? Dat zou betekenen dat gedurende die tijd al het zware vrachtverkeer naar Noord-West via de	De gemeente is in overleg getreden met de betreffende bewoners Reesloot en heeft maatregelen genomen in het kader van veiligheid.  Vanwege eisen van het Hoogheemraadschap van Delfland aan de doorvaarthoogte kan de nieuwe brug niet aansluitend aan de reconstructie van de verbindingsweg Reesloot gerealiseerd

Vraag of opmerking reconstructie Reesloot		Reactie
	<p>Hankweg-Reesloot moet rijden. Daar is de Reesloot niet voor ingericht en leidt tot gevaarlijke situaties. Dat is de vorige keer bij renovatie brug ook al gebeleden.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat er, indien de brug in het najaar gesloopt moet worden, direct een noodbrug geplaatst gaat worden zodat deze gevaarlijke situatie niet op gaat treden.</p>	<p>worden. Dit moet wachten totdat de Katwijkerlaan ter plaatse wordt heringericht en opgehoogd. De gemeente maakt de Reesloot in de periode na de voorbelasting (inclusief zettingsperiode) en tot de reconstructie van de Katwijkerlaan ter plaatse, tijdelijk bereikbaar via een dam over de Katwijkervaart.</p>
56	<p>Ten aanzien van de ecologische verbinding nog de overweging om meer dan 1 oeverwaluwand aan te leggen. Dat geeft dan voldoende broedgelegenheid aan de vele oeverwaluwen die in het voorjaar aanwezig zijn op zoek naar broedlocatie.</p>	<p>Deze suggestie gaan wij niet overnemen in het ontwerp. De gemeente is van mening dat de voorgestelde oeverwaluwand niet in verhouding is met de beperkte grootte van het plangebied en bijbehorende kosten.</p>
57	<p>Tijdens de voorlichtingsavond is aangekondigd dat er hooilandbeheer plaats gaat vinden. Ik ga ervan uit dat dit correct is en dat er, in tegenstelling tot het huidige onzinnige bermbeheer, ecologisch beheer wordt uitgevoerd en er niet te vroeg gemaaid gaat worden (tenzij noodzakelijk voor verschalingsbeheer)</p>	<p>In het ontwerp is hooilandbeheer opgenomen. 2 maal per jaar maaien en afvoeren. Eerste keer in mei/juni en de tweede keer in september tot half oktober. Na de eerste maaibeurt het maaisel minimaal 5 dagen laten liggen voordat er wordt geruimd.</p>
58	<p>Mijn verzoek is of u tot aan de Molenlaan opnieuw kunt asfalteren, met stil asfalt. Hier hebben diverse woningen die heel dicht naast de weg staan profijt van met betrekking tot verkeersgeluid.</p>	<p>De projectgrens voor de reconstructie Katwijkerlaan loopt niet tot bij de Molenlaan, maar tot en met de S-bocht. Voor de reconstructie Katwijkerlaan is er nog geen ontwerp en ook nog geen type asfalt bekend.</p>
59	<p>Ons Platform heeft met betrekking tot de nog te ontwikkelen ecoverbinding tussen Balij en Groenzoom al de suggestie gedaan om bij het ontwerp voor de Reesloot/Katwijkerlaan óók rekening te houden met overstekende bevers. In uw reactie geeft u aan <i>dat "bevers geen onderdeel uitmaakten van het ecologisch advies voor de ecologische verbinding omdat de Groenzoom geen optimaal habitat is voor bevers. Met een kleine aanpassing kunnen wij de faunatunnel wellicht meer op bevers afstemmen."</i> Het is goed om dit te vernemen máár wij denken toch dat een nadere toelichting van onze kant wellicht op z'n plaats is. Met drie leden van het Gebruikers Platform Groenzoom bezochten wij de inloopbijeenkoms voor de reconstructie van de Katwijkerlaan op 30 mei. Ons advies is om een volwaardige ecoverbinding van en naar de Groenzoom te realiseren als onderdeel van de reconstructie. Hiervoor geven wij onderstaande toelichtingen.</p>	<p>Zie antwoord 55, het tweede deel.</p> <p>Ook het ontwerp en de realisatie van de faunapassages over Katwijkervaart en Katwijkerlaan worden doorgeschoven naar het ontwerp en reconstructietraject van de Katwijkerlaan en de S-bocht Katwijkerlaan .</p>

Vraag of opmerking reconstructie Reesloot	Reactie
<p>In onze regio krijgt de samenhang op het niveau van Bijzonder Provinciaal Landschap steeds meer nadruk. Regiopark Buytenhout sluit daarop aan en dus ook op icoonsoorten als otter en bever. Voor wat betreft de bever geldt dat zowel in Midden-Delfland als in het Balij een flink oppervlak aan bossen beschikbaar is. Wij verwachten dan ook voor de bever dat de Groenzoom – naast een mogelijk tijdelijke verblijfsfunctie - een doorgangsfunctie ontwikkelt.</p> <p>Nog zeer recent heeft Staatsbosbeheer gemeld dat er een otter in het Balij is ontdekt. Dit kan het begin zijn van een watergebonden diersoort o.a. voor de waterrijke Groenzoom. Voor de otter is ons gebied aantrekkelijk gezien het visbestand alsmede de bestrijding van verkreefting. Daar komt bij dat – naast de waterrijke buren als Ackerdijkse Plassen en Midden-Delfland - in 2020 de Nieuwe Driemanspolder ten noorden van de A12 als zeer grote waterberging in gebruik is genomen voor Rijnlands boezem.</p> <p>Als ecologische stapsteen is de Katwijkerlaan dus een belangrijke passage binnen deze Provinciale Groenblauwe Slinger. Daarom moet worden voorkomen dat bevers of otters worden doodgereden en - zeker in de nacht - nare verkeersongelukken plaatsvinden.</p> <p>Over ecoverbindingen voor zowel bever als otter vonden wij voorbeelden van combinaties zoals uit het Meerjarenprogramma Ontsnippering uit 2013. Als voorbeeld onderstaand plaatje:</p> 	

Vraag of opmerking reconstructie Reesloot	Reactie
<p>Voor een otter is een droog gedeelte voldoende. Voor een bever zal het waterdeel noodzakelijk zijn. De doorsnee van de buis zal voor de bever groter zijn dan de 40 cm voor de otter (Bosma en Niewold 2015). Daarnaast is het van belang dat de toegang tot de buis wordt begeleid met wildrasters.</p>	
<p>60 Overigens, voor kleinere landdieren lijkt ons een aparte brug niet noodzakelijk. Met een loopplank gekoppeld aan de nog te bouwen fiets/verkeersbrug kan de toegang naar de buis eenvoudig worden gerealiseerd in combinatie met wildrasters. Naast de al gerealiseerde ecoverbindingen onder de A12 en de provinciale wegen N470 en N471 zal nu óók de laatste ecologische hindernis bij de renovatie van de Katwijkerlaan door uw gemeente kunnen worden aangepakt.</p>	<p>Zie antwoord 59</p> <p>De gemeente vindt een aan de nieuwe brug “geplakte” loopplank esthetisch minder gewenst. Ook zien we ecologische nadelen, zoals de afstand naar verkeer/drukke en ook strooizout.</p>
<p>61 Een natuurvriendelijke oever voor de noodzakelijke aquatische ecologie, de relatie water- en landdieren.</p> 	<p>Langs de noordelijke oever van de Katwijkervaart komt een harde oever in de vorm van een stalen damwand. De keuze voor een plasberm moet worden gemaakt in het ontwerptraject van de “Katwijkerlaan” en niet binnen het voorgelegde ontwerp “Recreatieve en ecologische verbinding Reesloot”.</p> <p>Voor de zuidelijke oever geldt dat onder en aan weerszijden naast de nieuwe brug een gedeelte harde oeverconstructie nodig is. Daar wordt niet voorzien in een plasberm, omdat er aan weerszijden voldoende groene oever beschikbaar blijft.</p> <p>Voor de rest van de zuidelijke oever, langs het gehele projectgebied Katwijkerlaan, is het Hoogheemraadschap verantwoordelijk voor ontwerp en uitvoering van de voorgenomen ophoging van de kade.</p>



Vraag of opmerking reconstructie Reesloot		Reactie
	<p>Het spreekt voor zich dat een harde oever in de Katwijkervaart ter hoogte van de ecologische verbinding niet wenselijk is. Indien een harde oever noodzakelijk is stellen wij voor minimaal een onderwaterbeschoeiing aan te brengen. Overigens geven wij dit advies voor de gehele Katwijkervaart waar plaatselijk goede mogelijkheden zijn om op de zuidelijke oever biodiversiteit in de watergang en oever aan te brengen.</p> 	
62	Aanvullende reactie(s) n.a.v. overleg met het Groenplatform	Uw suggestie om een boring/tunnel als faunaverbinding aan te leggen hebben wij onderzocht. Een tekort aan daglichttoetreding was eerder in het ontwerpproces al aanleiding om dit idee te laten vallen. De reactie van HH Delfland op uw idee, in de vorm van technische uitdagingen en eisen, geven ons aanvullend aanleiding om dit idee te laten vallen.