

Gemeente Pijnacker-Nootdorp
t.a.v. de heer W. van Alphen
Oranjeplein 1
2641 EZ PIJNACKER

onderwerp Besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder – 2e Partiële herziening Keijzershof 2018
nadere informatie R. Broekhuijzen
verzendsdatum
zaaknummer 1363203
briefnummer 1210289
uw brief van
uw kenmerk

BESLUIT HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER

Op 29 maart 2022 hebben wij een verzoek ontvangen om hogere grenswaarden Wet geluidhinder vast te stellen voor het bestemmingsplan 2e Partiële herziening Keijzershof 2018.

Overwegingen

Ter bepaling van de te verwachten geluidbelasting is door Kraaij Akoestisch Adviesbureau een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Akoestisch onderzoek 2e partiële herziening BP Keijzershof 2018 in Pijnacker, Kraaij Akoestisch Adviesbureau, kenmerk VL.2167.R01 revisie 0, d.d. 24 januari 2022). Uit de onderzoeksresultaten blijkt het volgende.

Vanwege de Hofpleintunnel, Klapwijkseweg en de Metrolijn E zijn overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder te verwachten.

Voor het vaststellen van een hogere grenswaarde wordt getoetst aan de criteria uit de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp (Nota hogere grenswaarden gemeente Pijnacker-Nootdorp, d.d. 30 maart 2010). De geluidsklasse van de woongebieden is te typeren van 'rustig' tot 'lawaaig'.

Op basis van de aanvraag en het akoestisch rapport zijn wij van mening dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet onaanvaardbaar hoog is en dat bronmaatregelen en maatregelen in het overdrachtsgebied op overwegende bezwaren stuiten van financiële, technische en landschappelijke aard.

Resumerend menen wij dat ter plaatse van de woningen onder de volgende voorwaarden sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting:

- De geluidsbelasting van de buitenruimte is lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (48 dB voor wegverkeerslawaai en 55 dB voor railverkeerslawaai).
- De woning dient tenminste één geluidsluwe gevel te bezitten. Dit betekent dat de gecumuleerde geluidsbelasting van de geluidsluwe gevel lager of gelijk aan 48 dB voor wegverkeerslawaai moet zijn.

- Indien mogelijk moet de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe geluidsgevoelige bestemming worden vergroot.
- Het stedenbouwkundig ontwerp dient zodanig vorm te worden gegeven dat zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat.
- Wanneer de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaai hoger is dan 53 dB voor wegverkeerslawaaai dan dient bij appartementen en seniorenwoningen minimaal 1 verblijfsruimte aan de geluidsluwe zijde (gevel met een geluidsbelasting kleiner of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde Wgh) te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten aan de geluidsluwe zijde of tenminste de woon- en hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe zijde.
- Gezien sprake is dat gedeeltelijk niet wordt voldaan aan de ambitiewaarde van het gemeentelijk geluidbeleid dienen de ontheffingscriteria toegepast te worden zodat akoestische compensatie plaatsvindt bij de uitwerking en inrichting van het woongebied.

Vorbereiding besluit

In de Wet geluidhinder is bepaald dat op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere waarde de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing is. Het onderhavige ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken is om die reden na bekendmaking met ingang van donderdag 12 mei 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders. Er zijn geen zienswijzen ontvangen

Besluit

Gelet op het voorgaande en gelet op Hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder, hebben wij de navolgende hogere grenswaarden als volgt vastgesteld.

Tabel 1

Locatie	Bron	Verzochte hogere grenswaarde in dB	Aantal woningen
Oostrand van het woongebied	Klapwijkseweg	61	200
Zuidrand van het woongebied	Hofpleintunnel	54	100
Westrand van het woongebied	Metrolijn E (RandstadRail)	67	200

Bij het vaststellen van de hogere grenswaarde geldt tevens een grenswaarde voor het binnenniveau van 33 dB op grond van het Bouwbesluit 2012. Bij de aanvragen van de omgevingsvergunningen voor de woningen zal te zijner tijd door middel van een bouwakoestisch onderzoek moeten aangetoond worden dat de beoogde opbouw van de gevel voldoende is om een binnenwaarde van 33 dB te garanderen.

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB, dienen gebaseerd te zijn op de berekende gecumuleerde geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

briefnummer 1210289

Kanttekening

Bij dit besluit plaatsen wij de volgende kanttekening:

- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door ons te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Beroep

Binnen zes weken na de begindatum van de ter inzage legging van het besluit kan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld door: belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het desbetreffende ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het desbetreffende ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Wij wijzen erop dat zowel voor het instellen van beroep als voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening griffierechten verschuldigd zijn.

Het besluit wordt van kracht na afloop van de beroepstermijn, tenzij gedurende die termijn naast een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. Een dergelijk verzoek moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een besluit wordt in dit geval niet van kracht voordat op het verzoek is beslist.

Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot de objecten waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere grenswaarde besluit niet de woning/object van de appellant betreft.

Hoogachtend,
namens het college van Pijnacker-Nootdorp,

H. van Vliet
hoofd van de afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer
Dit document is digitaal vastgesteld daarom staat er geen handtekening op.