

Beantwoording reacties op het ontwerp kruising Katwijkerlaan/Vlielandsweg/Reesloot

januari 2022

	Reactie	Antwoord
1.	<p><u>Er komen rammelstroken bij de kruising, Katwijkerlaan, Vlielandsweg, Nieuwkoopseweg.</u></p> <p>Dit lijkt ons, als aanwonende geen succes. Als je erover rijdt maakt het geluid wat heel hinderlijk is voor de omgeving! Het maakt niet alleen geluid maar veroorzaakt ook trillingen.</p>	<p>De rammelstroken komen in de bochten en zijn bedoeld voor de draaicirkel van grotere vrachtauto's. Ze zijn onaantrekkelijk voor gebruik door normale auto's. De rijsnelheid van grotere vrachtauto's is in de bochten aannemelijk laag waarmee trillingen en geluidoverlast niet worden verwacht. We nemen deze opmerking wel mee in de verdere uitwerking en overleggen het daarbij met belanghebbenden.</p>
2.	<p><u>Plateau drempel op de kruising.</u></p> <p>Bij zwaar verkeer rammelen nu al de kopjes in de kast, dit wordt met een drempel alleen maar erger. Een optische drempel, bv rood, lijkt ons een betere optie en heeft hetzelfde effect als een plateau drempel.</p>	<p>De gedachte is om vloeiender 50 km-drempels toe te passen, waarmee trillingen niet worden verwacht, ook gezien de te verwachten lagere snelheid in de nieuwe situatie. We nemen deze opmerking wel mee in de verdere uitwerking en overleggen het daarbij met belanghebbenden.</p>
3.	<p><u>Fietspad kruising komt bij het nieuwe plan verder op de Nieuwkoopseweg.</u></p> <p>Vanuit ervaring denken wij dat dit onveiliger wordt. Er wordt hard gereden op de Nieuwkoopseweg.</p> <p>Het verkeer remt af bij de hoek van het pand huisnr 3. Helaas daar ligt het fietspad al! Ons lijkt de oude situatie veiliger.</p>	<p>Voor de nieuwe situatie wordt aan een extra verkeersdrempel gedacht, ergens ter hoogte van Nieuwkoopseweg 2 in combinatie met de ontsluiting voor De Scheg. Deze drempel was nog niet in het ontwerp opgenomen, maar heeft samen met de rood uitgevoerde fietsoversteek een positief effect op de snelheid en attentering van het verkeer. Ook de fietssnelheid wordt geremd door de slingerbeweging in het fietspad.</p>
4.	<p><u>Parkeerplaats (6 stuks!) aan de Nieukoopseweg gaat verdwijnen.</u></p> <p>Waar kunnen wij, en ons bezoek, dan nog parkeren? Aan de Vlielandsweg zijn na de renovatie ook al minder parkeerplaatsen terug gekomen!</p>	<p>Dit punt heeft de aandacht. We zien nu mogelijkheden om op deze locatie opnieuw parkeerplaatsen te realiseren, maar dit moet nog verder uitgewerkt worden in combinatie met de ontsluiting voor De Scheg.</p>
5.	<p><u>De straat voor onze woning is al meer dan 15cm opgehoogd.</u></p> <p>Wij hopen niet dat dit nog hoger wordt. Zoals de stoep, met de renovatie dit voorjaar, is aangebracht hebben wij al wateroverlast in de schuur! De</p>	<p>Voor het fietspad Vlielandsweg worden geen nadere ophogingen verwacht en de weg komt in principe lager te liggen dan het fietspad.</p>

	uitvoerder vond het niet nodig om een afwatering goot aan te brengen voor de schuur.	Zie verder antwoord vraag 9.
6.	<u>Het stootblok onder ons voorraam willen wij behouden!</u> Het stootblok, plantenbak, hebben wij zelf aangebracht en onderhouden we zelf.	We zien op dit moment geen aanleiding om deze te verwijderen. Mocht die aanleiding er onverhoopt toch komen, dan wordt dat met belanghebbenden overlegd.
7.	Geen verhoogd talud ivm verwachte trillingen in Vlielandsweg nr. 149-157.	Zie antwoord vraag 2.
8.	Geen hoogteverschillen rijbaan-fiets en - voetgangers pad ivm verwachte trillingen in Vlielandsweg nr. 149-157. Betreft eigenlijk de algemene zorg over wegconstructies met hoogteverschillen die trillingen aan/in de woning veroorzaken. Het verzoek luidt niet dat soort constructies aan te leggen.	Zie antwoord vraag 2.
9.	Aflopend asfalt naar nabijgelegen sloot ivm water- en plasmvorming op huidig asfalt. Betreft de algemene zorg over de afwatering van het gehele wegprofiel Vlielandseweg in relatie tot de laag liggende dorpel van de woning(en). Het verzoek luidt de afwatering van straathemelwater goed te regelen, bij voorkeur richting de watergang aan de overzijde, en wateroverlast bij de woningen te voorkomen.	Het is een taak van de gemeente om voor een goede afwatering van het openbare gebied te zorgen, zonder overlast voor particuliere percelen. Dit nemen we mee in het verdere ontwerptraject.
10.	Afvoer hemelwater naar nabijgelegen sloot (doorvoer damwand)	Zie antwoord vraag 9.
11.	Behouden huidige botsbeveiligingen	Zie antwoord vraag 6. De botsbeveiliging tussen fietspad en rijbaan wordt wel vervangen, in overleg met belanghebbenden, door een betere/mooiere versie.
12.	Adequate communicatie en informatie .	Opmerking is genoteerd. We doen ons best hieraan te voldoen.
13.	Hinder werkverkeer minimaliseren	Hinder is niet te voorkomen, maar uiteraard proberen we zoveel mogelijk met de belangen van de omgeving rekening te houden.
14.	De gemarkeerde plateaudrempel en de verhoogde middenberm: Deze gaan zorgen voor trillingen in onze panden. De 2 huidige witte doorgetrokken strepen, dwars over de Katwijkerlaan met 50/60 km aanduiding, zorgen nu al voor trillingen wanneer daar de bus c/q vrachtverkeer overheen rijdt.	Zie antwoorden vraag 1 en 2.

15.	Rammelstroken: Ook deze geven een hinderlijk geluid- en trilling overlast. Daar de panden in de nabije omgeving niet onderheest zijn gaan deze rammelstroken voor de (on)nodige schade en geluidoverlast zorgen.	Zie antwoord vraag 1.
16.	Bestaande bots beveiliging verwijderen: De bots beveiliging tegen de gevel van Vlielandseweg 157 blijft staan ter bescherming van onze bewoners en ons pand! Deze moet ons beschermen tegen het binnenrijden van de woning. In het verleden is 12 maal tegen het pand aan of, tot zelfs volledig, het pand binnengereden.	Zie antwoord vraag 11.
17.	De bots beveiliging welke tussen het fietspad en de weg is geplaatst: Deze is geplaatst ter bescherming van de fietsers en wandelaars op het fietspad. Dit om de 1 ^e klap op te vangen. Uit jarenlange ervaring weten we dat er meestal te hard gereden wordt op de Katwijkerlaan, er wordt niet aan de maximale snelheid gehouden. Vooral met mist (wanneer op de knipperbol gereden wordt, maar hierover later meer) en gladheid gaat het vaak mis. Voor een eventuele vervanger van deze bots beveiliging moet gekeken worden naar plaatsing en de sterkte dat de beveiliging een aanrijding kan opvangen. Hierbij moet ook rekening gehouden worden dat ook vrachtverkeer te hard rijdt en rechtdoor kan schieten over het fietspad met zijn weggebruikers en dan de achtergelegen woning in.	Zie antwoord vraag 11.
18.	De op de tekening aangegeven boom die blijft staan tussen fietspad en weg: Ziet er op de tekening fraai uit maar door deze boom wordt het fietspad onoverzichtelijker. Verkeer wat vanaf de Vlielandseweg de Nieuwkoopseweg in gaat kan het fietspad niet goed overzien. Zeker gezien de snelheid waarmee auto's de Nieuwkoopseweg in- en uitrijden. Dit in- en uitrijden gebeurt nogal eens zonder dat er gas wordt teruggenomen. De huidige gebodsborden, in de Nieuwkoopseweg, van 30KM maken geen verschil voor deze weggebruikers.	De beplanting in de ontwerp-tekening is nog indicatief en moet nader worden uitgewerkt. Daarbij wordt rekening gehouden met uitzicht op verkeer en met de ondergrondse infrastructuur.
19.	*Dode hoek bij uitkomen Nieuwkoopseweg:	Zie antwoord vraag 3. Aanvullend wordt het kruispunt overzichtelijker met de sloop van Katwijkerlaan 3, duidelijker rood gemarkeerde

	<p>Wanneer verkeer (op volle snelheid meestal) uit de Nieuwkoopseweg komt is er een dode hoek ter hoogte van pand Nieuwkoopseweg 1. Het is niet te overzien of er fietsers de Nieuwkoopseweg inkomen / oversteken, de Katwijkerlaan opgaan of afkomen. Zoals in de huidige verkeerssituatie de Nieuwkoopseweg uit, is er nog ruimte om af te remmen, fietspad ligt verder weg richting de bocht. In de nieuwe situatie ligt het fietspad een stuk verder de Nieuwkoopseweg in, ruimte om te remmen is er dan niet of nauwelijks wanneer verkeer om het pand Nieuwkoopseweg 1 komt.</p>	<p>fietsoversteek en duidelijker markeringen. Ook de opstelruimte voor auto's tussen fietsoversteek en de rijbaan in de bocht zijn daarin een verbetering.</p>
20.	<p>Nog los van het ontwerp zoals deze er nu ligt: *Ophogen van de Nieuwkoopseweg: De voordeur van de woning Nieuwkoopseweg 1 ligt momenteel reeds lager dan het straatniveau. Vanaf het rooster welke voor de deur is aangelegd (moeten we zelf regelmatig schoonmaken, dit wordt niet door de gemeente gedaan) loopt een afvoerslang onder de weg door naar de hoek Katwijkerlaan/Nieuwkoopseweg. De straatkolk waar deze op aangesloten was, is enige tijd geleden verwijderd vanwege lekkage van de (Dunea) waterleiding. Bij hevige regenval loopt het water nu vanaf de hoek terug onze tuin in aan de Nieuwkoopseweg 2. Dit gaat ten koste van onze beukenhaag, die staat dan blank (op de hoek begint hij kaal te worden van het overtollige water waar de wortels geregeld in staan).</p>	<p>Zie antwoord vraag 9.</p>
21.	<p>*De ingang van onze winkel ligt nu (na ophogen van de Vlielandseweg) ook lager dan het huidige straatniveau. De put die daar vlak voor de deur ligt (maken we ook regelmatig zelf schoon om wateroverlast te voorkomen) was aangesloten op de straatkolk die naast het (voormalige) pompeiland zat. Ook deze straatkolk is nu dus verwijderd bij de herinrichting van de Vlielandseweg!. Bij hevige regenval zal dit een probleem gaan worden en voor wateroverlast in de winkel zorgen.</p>	<p>Zie antwoord vraag 9.</p>
22.	<p>In samenspraak met de provincie (toen de Katwijkerlaan nog een provinciale weg was) is ter hoogte van Katwijkerlaan 5 een</p>	<p>Bij navraag is gebleken dat de betreffende knipperbolinstallatie destijds onderhoudstechnisch niet meer te redden was. Het advies van het uitvoerende onderhoudsbedrijf was om hem te vervangen.</p>

	<p>knipperbol geplaatst. Dit om aan te geven dat er een gevaarlijke bocht aan komt en zo proberen te voorkomen dat het verkeer rechtdoor, over het fietspad, ons pand in zou rijden. Zeker bij mist was deze knipperbol een belangrijk punt om de weggebruikers te wijzen op de naderende gevaarlijke haakse bocht in de weg. Nu was eind vorig jaar de knipperbol kapot. Hiervan hebben wij melding gemaakt. Enige tijd later kwam de mededeling dat het defect verholpen was. Wat schertst onze verbazing: de hele knipperbol is weggehaald! Het is toch niet dat de weginrichting veranderd is en dat de waarschuwing in de vorm van een knipperbol niet meer nodig is! Dus waarom die knipperbol verwijderen? Zeker bij mist is gebleken dat dit nog steeds een gevaarlijk punt is. Het verkeer zal, zeker met de nieuwe achterliggende toekomstige wijk, niet minder worden in aantal en ook niet minder hard gaan rijden. Ook hier moet een signalering terugkomen om aan te geven dat er een gevaarlijke bocht aan komt.</p>	<p>Waarschijnlijk omdat de maximum snelheid van 80 naar 60 km/uur was gegaan, werd vervanging niet meer nodig geacht.</p> <p>Met signalering door nieuwe bebording, nieuwe openbare verlichting en een verkeersdrempel, verwachten we dit aandachtspunt voldoende te kunnen oplossen.</p>
23.	<p>Het is nu 3 augustus. Sinds de (vernieuwde) Vlielandseweg weer open is, 2 ½ week, zijn er 3 ongevallen gebeurd. 2 Scooters zijn onderuit gegaan in de bocht op het nieuwe fietspad. Gistermiddag is er een vrouw afgesneden en gevallen (zelf zei ze tegen ons door een auto, in de krant hebben ze het over een fietser). De vrouw is afgevoerd naar het ziekenhuis. De noodzaak is er, dat er wat gedaan moet worden aan de verkeersveiligheid in de bocht. Hetgeen nu voorligt zien wij niet als een verbetering. De dode hoek van het pand Nieuwkoopseweg 1 samen met de wijziging van de loop van het fietspad zal de nodige ongevallen veroorzaken.</p>	Zie vraag 3 en 19.
24.	<p>Naar aanleiding van de uitleg van vanmorgen zouden wij nog terugkomen op de voorgenomen fietsontsluiting van de Scheg via onze huidige in en uitrit/parkeerterrein naar de Nieuwkoopseweg.</p> <p>Ten behoeve van ons bedrijf is er een, via de koopakte van 13 juni 1963 geregeld, erfdienstbaarheid gevestigd. Hierdoor loopt de in en uitrit van ons bedrijf via de parkeerplaats. Het probleem wat nu dreigt te ontstaan is</p>	De ontsluiting van De Scheg was nog niet uitgewerkt in het ontwerp opgenomen, dus kan daar op voorhand nog niet over geoordeeld worden. Het is wel een terecht aandachtspunt wat in overleg met belanghebbende verder uitgezocht en uitgewerkt moet worden.

dat zowel wij als onze leveranciers en afnemers straks via het fietspad naar ons pand moeten gaan rijden.

Onze toeleveranciers en afnemers kunnen niet op de Nieuwkoopseweg of Vlielandseweg blijven staan om te lossen of te laden. Deze toeleveranciers/afnemers staan dus, zoals de plannen er voor liggen, straks op een fietspad c/q calamiteitenontsluiting.

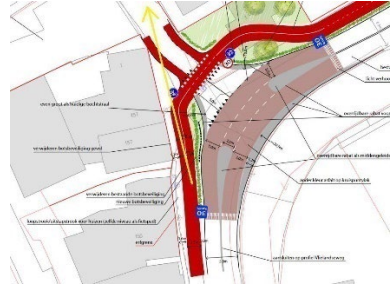
Door de gemeente wordt door de aanleg een, naar ons inziens, onveilige verkeerssituatie gecreëerd. Wij zien met het voorgestelde fietspad een belemmering ontstaan voor continuering van onze bedrijfsactiviteiten.



25.

Ten eerste hartelijk dank voor uw inzet voor de herinrichting van de Katwijkerlaan en het organiseren van de informatieavond.

Dank voor uw reactie.

	<p>Als bewoners van de Nieuwkoopseweg zijn we natuurlijk uitsluitend belanghebbend omtrent de kruising Katwijkerlaan – Vlielandseweg – Nieuwkoopseweg. In het algemeen zijn we erg tevreden over het door u gepresenteerde ontwerp van de kruising, deze kruising lijkt met het ontwerp een stuk veiliger te worden.</p>	
<p>26.</p>	<p>Graag wijzen we u er op dat momenteel veel fietsers die vanaf de Vlielandseweg de Nieuwkoopseweg oprijden de bocht afsnijden. Dit is voor de fietsers wel makkelijk, daar deze hun snelheid vast kunnen houden, echter zie je vanuit de auto deze personen niet goed aankomen wat soms tot gevaarlijke situaties leidt daar er dan opeens een spookrijdende fietser op snelheid uit de bocht verschijnt. Heeft u hier in het ontwerp reeds rekening mee gehouden? Zo niet, kunt u hier nog maatregelen voor treffen? Voor de duidelijkheid heb ik in onderstaande figuur de afsnijroute die veel fietsers nemen met een gele pijl ingetekend.</p> 	<p>Met genoemd verschijnsel was in het ontwerp nog geen rekening gehouden. In de verdere uitwerking van het ontwerp geven we dit punt de nodige aandacht.</p>