

Beantwoording reacties op het ontwerp Reesloot/Katwijkerlaan

Januari 2022

	Reactie:	Antwoord:
1.	<p>Waarom een snelweg aanleggen als een fietspad voldoende is. Het is totaal onnodig dat 2 voertuigen, laat staan 2 vrachtauto's elkaar moeten kunnen passeren. Het verkeersaanbod geeft hier geen aanleiding toe. Vrachtauto's vertrekken 's morgens tussen 04.00 uur en 06.00 uur en komen weer terug tussen 16.00 uur en 20.00 uur er is dus geen kruisend verkeer van vrachtauto's. Verder geeft een brede weg aanleiding tot harder rijden, wat weer invloed heeft op de verkeersveiligheid. Tevens bestaat de mogelijkheid dat fietsers ingehaald gaan worden door (vracht-)auto's wat ook weer gevaarlijke situaties oplevert.</p>	<p>De zichtbare wegbreedte wordt 4,8 meter breed, wat gewoon nodig is voor een veilige onderlinge passage van fietsers en (vracht)auto's in tegenovergestelde rijrichtingen.</p> <p>Ook de nieuwe situatie leent zich, gezien de korte afstand en de haakse bochten naar de Reesloot, nauwelijks tot hard rijden.</p>
2.	<p>Verkeersdrempel (plateau) op de Katwijkerlaan. Dit is voor ons niet acceptabel. De drempel komt voor ons huis te liggen wat betekent dat wij de hele dag zitten te schudden in huis. Dit is niet alleen oncomfortabel maar kan ook schade aan ons huis aanrichten. Huizen Reesloot 4 en 6 zijn niet onderheid.</p>	<p>De gedachte is om vloeiender of visuele drempels toe te passen, waarmee trillingen minder of uitgesloten worden. We nemen deze opmerking mee in de verdere uitwerking en overleggen het daarbij met belanghebbenden.</p>
3.	<p>Fietsers voorrang op kruising met Reesloot Dit is levensgevaarlijk, fietsers komen met 30 km/u naar beneden en komen pas de laatste 5 meter in het zicht van verkeer op de Reesloot (vanaf de Hankweg) waar bovendien vaak te hard wordt gereden.</p>	<p>Het kruispunt wordt overzichtelijker doordat de rijbaan verschuift richting het weiland. De nieuwe voorrangssituatie wordt met borden en markering aangegeven en is daarmee, samen met de in rood uitgevoerde fietsoversteek, duidelijker dan nu.</p> <p>De aanpassing hekwerken Reesloot 2 is ook een optie in onderzoek.</p>
4.	<p>Rammelstroken Deze zijn ook niet acceptabel in verband met geluidsoverlast. Vrachtverkeer begint 's morgens om 4 uur te rijden en zal dus de nachtrust verstoren van de aanwonenden.</p>	<p>De rammelstroken zijn geprojecteerd in de bochten, voor de draaicirkel van grotere vrachtauto's. Ze zijn onaantrekkelijk voor gebruik door normale auto's. De rijsnelheid van grotere vrachtauto's is in de bochten aannemelijk laag waarmee trillingen en geluidsoverlast niet worden verwacht. We nemen deze opmerking wel mee in de verdere uitwerking en overleggen het daarbij met belanghebbenden.</p>

5.	<p>Al met al zal het voorgestelde plan de verkeersveiligheid niet ten goede komen. De huidige situatie geeft bovendien geen aanleiding tot aanpassing aangezien er geen ernstige ongelukken gebeuren bij het oversteken van de Katwijkerlaan. Verbreding van het fietspad op de Katwijkerlaan is wel wenselijk om opstelruimte voor fietsers te creëren.</p> <p>Het aantal ongevallen met motorfietsen zal toenemen door de plaatsing van middeneilanden en andere obstakels. Zij zullen zich niet veel aantrekken van verkeersborden. Motorrijders komen met hoge snelheid vanuit de richting Zoetermeer en zien in de bocht pas dat er obstakels zijn.</p>	<p>Het fietspad op de Katwijkerlaan wordt 3,5 meter breed, conform richtlijnen. Uw gewenste opstelruimte voor de fietsoversteek is in het ontwerp apart opgenomen.</p> <p>We vinden het belangrijk dat er een veilige fietsoversteek komt. Deze zal voor het overige verkeer voldoende duidelijk aanwezig zijn en met markering en bebording ingeleid worden. Genoemde obstakels komen daarmee niet onverwachts.</p>
6.	<p>Wij hebben kennis genomen van de aanpak met betrekking tot verbeteringen aan de Katwijkerlaan. Wij zijn zeer blij dat de verbindingen tussen Groenzoom en de Balij nu worden aangepakt. Zowel ecologisch als voor fietsers is de Katwijkerlaan een lastig te nemen hindernis. De aanpassingen zoals realisatie van opstelruimte voor de fietsers maken de passage van de Katwijkerlaan veel veiliger. Ook snelheidsbeperking door aanleg van drempels is goed in beeld.</p>	<p>Dank voor uw reactie.</p>
7.	<p>Ons Platform meldt de volgende aandachtspunten die voor ons nog onduidelijk zijn en waarover wij meer willen weten: het ontwerp van de voorgenomen ecologische verbinding bij de Reesloot is nog in onderzoek. Bij de aanleg van het Balij is door de Provincie geïnvesteerd in een natte verbindingzone parallel aan het fietspad Kwakelpad richting A12. Uitwisseling van aquatische doelsoorten is voor beide gebieden - Balij en Groenzoom - belangrijk. Óók voor de bever die dit jaar in de Balij is gesignaleerd. Een goede ecologische verbinding voor bevers naar de Groenzoom is dus belangrijk. De Groenzoom heeft een gemengde Natuur én Recreatie bestemming. Dus is ook voor de mens het speuren naar bevers een zeer welkome recreatieve aanvulling.</p>	<p>Bevers maakten geen onderdeel uit van het ecologisch advies voor de ecologische verbinding, omdat de Groenzoom geen optimaal habitat is voor bevers. Met een kleine aanpassing kunnen we de faunatunnel wellicht meer op bevers afstemmen.</p>
8.	<p>Een aandachtspunt van gróót belang; in de informatie wordt een idee genoemd om vanuit de Pijnackersche Vaart water in te laten naar de polder ten zuiden van de Katwijkerlaan. Wordt hiermee de</p>	<p>De inlaat komt uit in het lint onder langs de Katwijkerlaan. Nu nog alleen langs de Reesloot, in de toekomst ook langs de Keulseweg. Het lint loost weer op de watergang die bemalen wordt (peilgebied 14) De Groenzoom (peilgebied 18) staat hier los van.</p>

	Groenzoom bedoeld? Als dat de bedoeling is dan hebben wij bedenkingen tegen vervuiling van het schone water van de Groenzoom door Delflands boezemwater gezien de bedenkelijke kwaliteit daarvan. Het Hoogheemraadschap kent onze bezwaren. Mocht het noodzakelijk zijn dan geven we nu alvast een schot voor de boeg dat daar dan wél door het Hoogheemraadschap een helofytenfilter aan wordt gekoppeld	
9.	Na de online informatieavond (8 juli) en de rondleiding op de Reesloot en brug (17 september) hebben wij nog de volgende vragen en opmerkingen: De op te brengen voorbelasting vanaf de brug bij de Reesloot zal afgedekt moeten worden om overlast door stuifzand te voorkomen.	Hier wordt rekening mee gehouden.
10	Een (uitneembaar) paaltje plaatsen op de Reesloot achter Reesloot 6 zodat er minder verkeer de uitweg over de brug kiest en er minder kruisend verkeer is op de fietsstraat (veiligheid).	We verwachten niet veel extra verkeer op de Reesloot, ook al vanwege de afsluiting bij de Zijdedweg. We willen bewoners van de Reesloot de vrijheid geven om een route te kiezen via het bedrijventerrein of via de voorgenomen fietsstraat. Het kruispunt van de fietsstraat met de Reesloot wordt aanzienlijk verbeterd en geeft daarom geen aanleiding om het autoverkeer daarvoor extra te weren.
11	De huidige brug heeft een hoogte verschil (midden deel zakt). Dit is getracht op te lossen met een houten wig, maar die wordt kapot gereden door de vrachtwagens waardoor de bouten (en spijkers) eruit omhoog steken (kans op lekke banden). Een betere oplossing is nodig om schade en ongelukken te voorkomen.	Dit is gemeld bij de beheerafdeling van de gemeente. Daarop is ook al actie ondernomen en het wordt bewaakt.
12	Het toegangshek van de (schapen)weide op de hoek (T-kruising) van de Reesloot zal verplaatst moeten worden vanwege de verbreding van de fietsstraat en aanleg ruitepad. Al een nieuwe locatie bepaald?	Dit wordt in nader overleg afgestemd met betreffende belanghebbende(n).
13	Hoe wordt het zand aangevoerd zonder dat de brug daardoor verdere schade oploopt?	Het zand wordt, vanwege de slechte staat van onderhoud van de brug, naar verwachting aangevoerd via de route Reesloot/Hankweg. Dit komt pas in de bestekvoorbereiding verder aan de orde.
14	De heg langs Reesloot 2 lijkt op gemeente grond te staan. Wie zorgt voor het tijdig snoeien van deze heg?	De heg is eigendom van de gemeente die daarmee ook verantwoordelijk is voor het onderhoud.

15	<p>Ik neem aan dat het Kadaster de perceelgrens van Reesloot 2 uitzet voordat het hek wordt verplaatst.</p> <p>Wij wensen u wijsheid toe bij de voorbereiding en uitwerking van de plannen en hopen dat bovenstaande zaken kunnen bijdragen aan een goed en veilig resultaat.</p> <p>-</p>	<p>Hierover wordt met de eigenaren van Reesloot 2 overlegd.</p> <p>Dank voor uw bijdrage.</p>
16	<p>Van de week is er een rondleiding geweest wat betreft de aansluiting van de Reesloot na de Katwijkerlaan. Er is nog discussie word het een dam of een brug kosten komen ongeveer overeen. Maar dan ga je toch in 2021 voor een dam lijkt mij dat verstandige besluit is vijftig jaar geleden al genomen bij de molenlaan. Hoe vlakker de aansluiting hoe beter is altijd mijn ondervinding dus ik hoop dat mijn stem ook nog een beetje kan meewegen.</p>	<p>Een dam is stedenbouwkundig en vanwege wensen/eisen van het Hoogheemraadschap van Delfland geen optie en is nu ook uitgesloten. De brug wordt vervangen door een brug.</p>