

**Nota van Beantwoording Voorlopig Ontwerp Wijkpark Klapwijk (juni 2021)**

1.	V	Beste medewerkers van klimaatbestendig Klapwijk, Wonende op de Anne Franklaan, liep ik langs het bord waarop ik geattendeerd werd op de plannen voor het Klapwijkpark. Ik ben heel blij dat ik de mogelijkheid heb als inwoner van Klapwijk hierop te kunnen en mogen reageren. Natuurlijk spreek ik niet voor alle inwoners, maar kan ik alleen voor mijzelf spreken. Ik zou het heel erg zonde vinden als de plannen zoals die er nu zijn, door zouden gaan. Het park zoals het nu is, is juist zo mooi omdat het zo vol staat met natuur. In de nieuwe plannen gaat het park bestaan uit meer muren en een nieuw pad. Ik denk echter dat een nieuw pad niet nodig is en ik zou het heel, heel zonde vinden als in dit mooie stukje natuur te midden van muren (dwz: huizen) nog meer muren komen te staan. Het is nu juist een prachtig veld om zomers lekker in te sporten, spelen, picknicken. In de nieuwe plannen blijft dat natuurlijk mogelijk, maar mijns inziens te beperkt. Behoudt aub de natuur!
	A	Een uitgangspunt voor het nieuwe ontwerp is de ruimte voor sport, spel en ontmoeten. Nieuwe elementen zoals het pad, de muren en zitranden zijn daar onderdeel van. Het water, struweel, bloem- en kruidenrijke vegetatie en verschillende nieuwe bomen zorgen voor meer natuurwaarde in het park.
2.	V	Mooie plannen voor het wijkpark. Aangezien ik een ernstige notenallergie heb, zet ik wel mijn vraagtekens bij de notenbomen die bij de kinderspeelzone geplaatst gaan worden. Notenbomen is een ruim begrip, maar ik hoop wel dat jullie goed bekijken welke bomen te plaatsen. Er zijn ook zeker kinderen met een notenallergie in de wijk en voor deze kinderen kan de speelplek levensgevaarlijk worden als daar de verkeerde bomen geplant worden.
	A	In het beplantingsplan is rekening gehouden met allergieën.
3.	V	Laat eens zien op de website hoe het te gaan gebruiken it riool d.m.v. foto's of andere duidelijke afbeeldingen er uit ziet? Over hoe het beheer in het opgeknapte wijkpark aangepakt gaat worden is niets te lezen. De grond tussen de bomen en struiken wordt begroeid door voornamelijk IJle Dravik, een onkruidgras wat woekert, vroeg weer afsterft en zaden direct weer kiemen om een volgend jaar weer toe te slaan. Ook zit brandnetelzaad in de grond wat gaat kiemen. Kortom hoe denkt de gemeente de onkruiden weg te krijgen en ook weg te gaan houden. Beheer is thans voorzichtig geschreven niet meer dan het gras in het park maaien, voor de rest mag alles wat er wil groeien geen strobreed in de weg gelegd. Bij geen goed beheer na het opknappen is het er aan bestede geld als weggegooid te beschouwen. In het oorspronkelijke ontwerp is te lezen dat er nooit zo'n uitbundige groei voorzien was, maar zo staat het er echt 'door ander beheer' zo geworden is. Voor ander beheer geen beheer lezen.
	A	Bij een nieuwe inrichting hoort een nieuw beheerplan. De beheerders zijn op de hoogte van de nieuwe inrichting en passen het beheerregime hierop aan.
4.	V	Goedenavond, het ontwerp van het park ziet er mooi uit. Langgeleden heb ik het idee geopperd voor een buurtmoestuin of kruidentuin in het Klapwijk park. Zou leuk zijn als bewoners daar samen kunnen komen om te tuinieren. Kunt u mij vertellen welke fruitbomen geplant gaan worden? Mijn zoontje en een hoop andere mensen hebben een levensbedreigende notenallergie. Het zou fijn zijn als de hazelnootbomen achterwege kunnen blijven. De sporen gaan door de lucht zeker in hooikoortsseizoen. Misschien is een kabelbaan of glijbaan vanaf die speelheuvel ook leuk.
	A	In het beplantingsplan is rekening gehouden met allergieën. Er is reeds een schommel voorzien in het park en er zijn natuurlijke speelaanleidingen toegepast. In de buurtparkjes zijn meer speeltoestellen aanwezig, waar u als bewoner over mee kunt denken.
5.	V	Ik heb de borden gezien in het parkje. Ik lees daarop dat de parkeerplaatsen langs het park verdwijnen. Dat zijn gauw gerekend 50 plekje. Het staat altijd vol. De parkeerplaatsen verplaatsen naar de kopse kanten kan, maar daar kan je geen 50 plekken realiseren. Ik kan me ook niet voorstellen dat die 50 plekje voor de huizen opnieuw gerealiseerd kunnen worden, zoveel ruimte is er nu niet over, ook niet na de ophoging van de wijk. Is daar wel rekening mee gehouden? Ik ga geen 500 meter met loodzware boodschappen lopen, omdat er voor mijn huis geen plek is om te parkeren. Volgens mij wordt het parkeerprobleem alleen maar groter.
	A	Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkeerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.
6.	V	Beste, U heeft als gemeente ons als bewoners in de mogelijkheid gesteld om te reageren op de plannen, waarvoor dank. Nou is het politiek gezien een slimme zet van de gemeente om de reactietijd te plaatsen op een moment dat de meerderheid van Klapwijk op vakantie is. Hierdoor zal een minderheid met een goede reden niet gehoord worden. De parkeerplaatsen die gepland staan voor de Hadewijchlaan zijn prima bedacht maar dat betekent voor vele bewoners verder lopen. Het is misschien een beter idee om de parkeerplaatsen te verbreden over de gehele breedte van de straat aan de parkzijde, dit omdat het aantal parkeerplaatsen zijstraten nu al niet toereikend zijn icm de huidige situatie aan de parkzicht, laat staan in de nieuwe situatie. Wij als bewoners verzoeken u vriendelijk de plannen te wijzigen en vragen dan ook om een bevestiging van onze reactie op de getoonde plannen.
	A	Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkeerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.
7.		Op de plankkaart wijkpark is te zien dat de wadi niet rondom doorloopt. Het water uit de Aagje Dekenstraat komt aan het begin van de wadi erin, moet dan helemaal om stromen om in de vijver bij het plein Vrouwenrecht uit te komen. Klopt dit of is de wadi ondergronds via een buis aan elkaar verbonden zodat het water toch rondom aanwezig is. Is er op het plein Vrouwenrecht na de herinrichting nog plaats genoeg voor de bakker en de snackar? Het plan ziet er groots uit maar komt er geen goed beheer op dan is het om oneerbiedig zo te zeggen weggegooid geld, in het park heeft altijd onkruid welig getierd, overwoekering door o.a. brandnetels, IJle Dravik, Kleefkruid, Kruipertjes, vogelmuur. Er zal het nodige zaad in de bodem aanwezig zijn om de kans te grijpen weer dominant te willen gaan worden, gemeente Pijnacker-Nootdorp weest op uw hoede voor weer willen woekerende onkruiden.
	A	De wadi's dienen als tijdelijke berging voor regenwater bij regenbuien. Het water kan hier vertraagd in de grond infiltreren. Om te voorkomen dat de wadi's overstroomd wordt een aansluiting op het riool gemaakt. In het ontwerp is rekening gehouden met de standplaatsen voor de marktkramen. Bij een nieuwe inrichting hoort een nieuw beheerplan. De beheerders zijn op de hoogte van de nieuwe inrichting en passen het beheerregime hierop aan.

8.	V	De ontwerpen voor het wijkpark zijn prachtig. Ik mis alleen wel de parkeerplekken in dit plan! Een aantal jaar geleden zijn er langs het park parkeerplekken gemaakt. Die zijn hard nodig. (bijna) Elk huishouden in de wijk heeft twee auto's. En veel kleine zelfstandigen hebben een bedrijfsbus. In de plannen staat nu dat er parkeerplekken aan de kopsekant van het park komen. Er staan niet hoeveel maar het aantal plekken dat nu op de tekening staat, is fors minder dan het huidige aantal nu parkeerplekken zijn. Het park wordt breder gemaakt lees ik... das leuk maar ik denk dat daarbij niet is gedacht aan de parkeerdruk in de wijk. Ik zou graag zien dat er net zoveel parkeerplekken terugkomen als er nu zijn.
	A	Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkeerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.
9.	V	Beste, Begrijp ik uit het informatiebord welke geplaatst is bij het wijkpark, dat de parkeerplaatsen aan de rand van het park komen te vervallen? Mocht dit zo zijn zal dit betekenen dat de auto's van de Hadewijchlaan en de zijstraten hiervan onvoldoende kunnen parkeren. Wanneer er parkeerplaatsen in de singels extra bijkomen zal dit betekenen dat de bewoners dagelijks grote werkbussen voor de deuren te zien krijgen. Woonplezier zal hierdoor verslechteren. Ik begrijp niet waarom de huidige indeling wordt gebruikt. In het lichtval van het klimaat zou het effectief dus zelfs tot meer zoeken naar parkeerplek worden en een stijging van de uitstoot. Bijzonder is ook dat de informatieborden kort geleden geplaatst zijn en de uiterlijke reactie termijn half augustus is. Zijn hier niet een standaard aantal weken voor nodig? In de zomervakantie de informatie verstrekken en ook de termijn sluiten geeft weinig reactietijd... Ik zie graag een reactie van mijn schrijven.
	A	Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkeerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.
10	V	Ik heb enkele vragen over, en suggesties voor, de inrichting van het Wijkpark. 1. Voor het jaarlijkse Klapwijkfeest en andere evenementen is het noodzakelijk dat beide weiden toegankelijk zijn voor auto's (denk ook aan hulpdiensten). Denk ook aan de grasmaaiers. (Beheer). M.n. bij de grote weide zie ik die mogelijkheid niet 2. Zowel de Marga Klompélaan als de Hadewijchlaan worden versmald, Dit gaat ten koste van parkeerplaatsen in de lengterichting. Dit zou gecompenseerd worden door extra vakken op de Anne Franklaan, Etty Hillesumsingel, Vrouwenrecht en de Freule van Dorthsingel. onduidelijk is of dit hetzelfde aantal parkeerplaatsen blijft. 3. De Hoogseweg blijft volgens dit plan open voor bouwverkeer gedurende de bouw. Dat is 7 jaar. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan voor de Hoogseweg. Voor fase 1 en 2 is dit begrijpelijk, maar voor de verdere fasen niet. Hierdoor wordt de overlast van de bouw heel onevenredig verdeeld over de klapwijkbewoners.
	A	1. In het ontwerp is rekening gehouden met de bereikbaarheid van beide weiden voor voertuigen 2. Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkeerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden. 3. De Hoogseweg blijft voornamelijk afgesloten en maakt geen onderdeel uit van het wijkpark
11	V	Dag mevrouw of heer, Klikkend vergrotend op de fotoimpressie plein Anne Franklaan lijkt het of er toch nog een haag langs de Marga Klompélaan staat. Gaat de bestaande meidoornhaag rondom het park wel of niet weg, voor weg pleit in de zomer (veel) schimmel (wit) meeldauw op het blad, deze schimmel ruikt muf.
	A	De haag wordt verwijderd en komt in het nieuwe ontwerp niet terug
12	V	Hierbij mijn opmerkingen over het eerste ontwerp met betrekking tot het wijkpark. Laat ik beginnen met de opmerking dat ik blij ben dat het park geen geheel open karakter krijgt met veelkleurige speelvoorzieningen. De uitstraling is groen en rustig.  Daarnaast zie ik wel wat nog op te lossen of toe te lichten situaties.  <b>Parkeren</b> Geeft verplaatsen van langsparkeren geen problemen? Aantal plekken, verder lopen? Momenteel komt het vaak voor dat veel parkeerplekken bezet zijn. Veel bewoners uit de zijstraten parkeren in de vakken van Hadewijchlaan en Marga Klompélaan. Als er verder weg geparkeerd moet worden wordt er wellicht meer buiten de vakken geparkeerd? Stuit deze verandering niet ook op veel bezwaar van mensen bij de beoogde nieuwe plekken? Blijft het aantal parkeervakken in de zijstraten identiek? Anders wordt de parkeerdruk langs eerder genoemde straten hoger. Ik heb niet direct een handtekening gezet op de actielijst van mevrouw van der Sluis omdat dit pas het eerste ontwerp betreft maar denk wel dat dit meer aandacht behoeft. Bankjes Er zijn op diverse plekken bankjes en andere verblijfplekken bedacht, de ervaring met dit soort plekken is dat ze vaak niet gebruikt worden voor het doel waarvoor ze gemaakt zijn (ontmoeten). Hoewel, met name de jeugd gebruikt deze mogelijkheid om samen te scholen (ook een soort ontmoeten). De overlast is wisselend maar het is wel een punt van aandacht. Ook het onderhoud van deze plekken zal bepalen of deze plekken ook overdag gebruikt gaan worden. <b>Bomen</b> Tot mijn genoegen lees ik dat de bomen in het park tegenover mijn huis (Hadewijchlaan 11) kunnen blijven. Het is een fijn uitzicht! In verband met de zonnepanelen op de huizen zou een hoogtebeperking van de bomen ervoor kunnen zorgen dat ook in voor- en naseizoen de panelen zon kunnen blijven vangen. <b>Pleintje Vrouwenrecht</b> Ik lees dat het muurtje behouden blijft. Hoe komt dat uit met eventuele ophoging? Worden de koppen van het muurtje herstelt of aangepast? Misschien kan de golvende bovenkant van de muur een relatie met het water krijgen?

	<p><b>Ophogen</b> Er worden zoveel mogelijk uitgegaan van bestaande bomen. Hoe werkt dat dan met ophogen? Als het park niet omhoog gaat hoe zien jullie dan hoe de huizen van Hadewijchlaan en Marga Klompélaan op een normale manier voor iedereen bereikbaar worden zoals eerder is gesteld? Door het loskoppelen van het ontwerp van het park van de daaropvolgende fases is hier nu geen zicht op en ik vraag mij af hoe dit op te lossen is. Zijn daar al ideeën over? Die hoor ik graag.</p> <p><b>KlapWijkfeest</b> De ruimte voor een groot wijkfeest is beperkter en door de verschillende veldjes meer uit elkaar getrokken waardoor het overzicht wellicht ontbreekt. Dit ook bezien vanuit het veiligheidsaspect. Wel zie ik elementen in het ontwerp welke wij goed zouden kunnen gebruiken. Bijvoorbeeld het amfitheater / de heuvel. Het zou fijn zijn als er vaste voorzieningen ten behoeven van evenementen kunnen komen. Bijvoorbeeld voor een drinkwatervoorziening (evt combi met een watertappunt oid?), een elektrakast, een overkapping of (verharde)posities voor tenten tbv optreden bij amfitheater. (Overdekte artiesten). Hierover zal vanuit de bewonersvereniging waarschijnlijk binnenkort ook een reactie komen.</p> <p>Toegang tot de verschillende delen van het wijkpark voor bestelbusjes en kleine vrachtwagens lijkt niet meer mogelijk. Die toegang is noodzakelijk om materiaal(bv springkussens en tenten) voor evenementen aan te voeren. Ergens staat wel op een tekening toegang ten behoeve van beheer aan de Anne Franklaan maar in de artist impressions zie ik zelfs die niet terug.</p> <p>Verder vraag ik mij af waarom de werkgroep niet meer geraadpleegd wordt, zeker in geval van zo'n algemene voorziening als het wijkpark.</p>
	<p>A - Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden. - Binnen de gemeente is het beleid dat bomen geen hoogtebeperking krijgen ten behoeve van zonnepanelen - De muur rondom het marktplein is gefundeerd en daarom niet verzakt. Daar waar herstel nodig is, zal dit worden uitgevoerd. - De mate van ophoging van de omliggende straten is nog niet exact bepaald. Dit volgt in de uitwerking van de volgende fases - Met uitzondering van het marktplein worden geen voorzieningen aangelegd in het park. Een watertappunt zou mogelijk op het marktplein een plek kunnen krijgen. De verschillende delen zijn in het ontwerp bereikbaar voor voertuigen.</p>
13	<p>V Goedendag,  Als eerste wil ik zeggen dat ik het ontwerp van het klimaatbestendig Klapwijk er mooi uit vind zien. De klim-en klauteropties voor de kinderen vind ik onder andere een erg leuke toevoeging. Waar ik mij grote zorgen over maak in het nieuwe ontwerp is het feit dat de parkeerplekken langs het park verdwijnen. Dit gaat grote problemen en vooral ook irritaties opleveren in de wijk, ben ik bang. Nu al kan ik als ik 's avonds thuis kom vaak geen plekje vinden om te parkeren. Het probleem is dat de zijstraten ook parkeren op de Hadewijchlaan en dat huishoudens eerder 2 of meer auto's hebben dan minder. Wij hebben 'maar' 1 auto en ik zou het fijn vinden als ik met mijn kleine kinderen en boodschappen thuiskom ik in de buurt van mijn huis kan parkeren.</p> <p>Mijn vragen/verzoeken zijn: 1. Is het mogelijk om de parkeerplekken langs het park toch te behouden? 2. Is het ook mogelijk om elk huis één parkeerplaats toegewezen, net zoals dit nu in alle nieuwbouwprojecten het geval is. Dit gaat zeker een hoop irritaties voorkomen.</p>
	<p>A Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.</p>
14	<p>V Beste, N.a.v. het bezoek van mevr. Alsemgeest wil ik hierbij bezwaar maken tegen het verwijderen van de parkeerplaatsen aan de kant van het park. Uiteraard heb ik ook de lijst getekend welke door u is overhandigd. Tevens maak ik bezwaar tegen het plaatsen van de 3 bankjes aan de zijde van de Hadewijchlaan.</p>
	<p>A Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden. De banken blijven wel onderdeel van het ontwerp en de zorgen voor overlast zijn in beeld.</p>

15	V	<p>Beste lezer,</p> <p>Wij willen onze twijfels over de herinrichting van het Klapwijkpark delen,</p> <p>1 in het verleden zijn er aan de overkant van de Hadewijchlaan en ook andere straten extra parkeervakken gemaakt om de parkeerproblemen in te dammen. In de avonden en de weekenden is de parkeerdruk nu nog steeds erg hoog. Er staan veelal transportbusjes geparkeerd, wij zijn bang dat als de plekken aan de overkant komen te verdwijnen dat ze in de parkeervakken voor ons huis komen te staan en dat wij geen licht meer ins huis krijgen. Verder dat door de druk uit de zijstraten wij die parkeerplekken voor ons huis hebben onze auto helemaal niet meer kwijt kunnen. Nu staan er rond het park minimaal 60 auto's, zoals we op de tekening kunnen zien komen er maar 40 plaatsen voor terug.</p> <p>2 er staan mooie bankjes in het park getekend, in het verleden hebben er ook bankjes gestaan, die zijn toen weg gehaald ivm geluidsoverlast door jongeren, nu nog in het weekend hebben we vaak last van geluidsoverlast van jongeren die uit het dorp vandaan komen. We zijn dus zonder dat er toezicht gaat komen zeker niet blij mee.</p>
	A	<p>Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden. De banken blijven wel onderdeel van het ontwerp en de zorgen voor overlast zijn in beeld.</p>
16	V	<p>Dank voor de toelichting vanmiddag in het wijkpark.</p> <p>Ik vraag nog eens de aandacht voor de voorkeur die blijkt te bestaan voor het parkeren langs de beide lengtezijden van het park. De parkeerdruk vanuit de zijstraten wordt beter gespreid. Het biedt de ondernemers de mogelijkheid hun bus in hun zicht te parkeren zonder dat die voor het raam van een buur staat.</p> <p>Er is op gewezen dat in de huidige situatie ook buiten de ingetekende parkeervakken langs het park geparkeerd wordt, wegens de parkeerdruk. Wellicht kan van de gelegenheid gebruik worden gemaakt iets meer dan de besproken zestig parkeerplaatsen te creëren in de nieuwe situatie.</p> <p>Ik heb begrepen dat het nieuwe park onderhoudsgevoeliger wordt dan het huidige park is. In de huidige situatie is het een flatbewoner die regelmatig het onkruid uit het park verwijdert. Ik hoop dat daar in de nieuwe situatie adequaat in voorzien wordt.</p> <p>Verder is de vraag neergelegd hoe tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in de bereikbaarheid en het parkeren voorzien wordt. Veel succes met de verdere plannen.</p>
	A	<p>Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden. Bij een nieuwe inrichting hoort een nieuw beheerplan. De beheerders zijn op de hoogte van de nieuwe inrichting en passen het beheerregime hierop aan.</p>
17	V	<p>Hierbij willen wij bezwaar maken op de geplande zithoek aan de kant van de Hadewijchlaan ter hoogte van het 2de blok vanaf het vrouwenrechten. Door overlast in het verleden, toen er 1 bankje stond, verwachten wij dat dit weer terug komt. Mochten er nog bewoners nodig zijn voor een werkgroep zou ik me graag willen aanmelden ondanks dat ik eigenlijk te weinig tijd heb, maar wil best meedenken aan het plan en niet alleen commentaar geven 😊</p>
	A	<p>De banken blijven wel onderdeel van het ontwerp en de zorgen voor overlast zijn in beeld.</p>
18	V	<p>Leuk ontwerp. Misschien een optie om de natuurlijke paadjes die er nu zijn terug te brengen in het ontwerp. Duurzaam minder asfalt.</p>
	A	<p>Er komen verharde paden, halfverharde paden en natuurlijke paden in het park</p>
19	V	<p>Bij een wandeling rondom het park met mijn dochter hebben wij samen de informatieborden bekeken. Prima manier om de wijkbewoners ook op deze wijze te informeren ! Complimenten daarvoor. Vanuit mijn keukenraam menig bewoner al zien kijken en discussiëren.</p> <p>Mijn opmerkingen zijn het volgende:</p> <p>1-“Parkeerkoffers aan weerszijden van het park voorzien in de benodigde parkeerplekken en zorgen voor een gelijke verdeling.” Op de situatieschetsen zie ik geen parkeerkoffers getekend. Betekent dit dat er extra vakken komen naast de vakken voor de appartementen. Of komen er vakken echt aan de koppen van het wijkpark? Is dit gelijk het aantal parkeervakken die er nu zijn aan beide lange zijden van het wijkpark. Deze worden in de avonden volledig benut dus qua aantal lijkt het me dat we niet met minder toe kunnen.</p> <p>2-“Met uitzondering van het speelveld en de speelheuvel zijn honden (aangelijnd) toegestaan in het park en geldt een opruimplicht.” Laten we eerlijk zijn, opruimplicht ja. Handhaving ? Ik neem het niet waar en verwacht daar eigenlijk ook niet veel van. Ik zelf pleit voor geheel geen honden in het park maar verwijzen naar hondenveldjes.</p> <p>3-“Vruchtdragende bomen in het midden van het park fungeren als een gestrooide boomgaard. Ter plaatse van de speelplekken worden notenbomen aangeplant.”</p>

		<p>Geweldig plan. Tot ik het word Noten zag..... helaas weet ik diverse wijkgenoten welke zeer ernstig allergisch zijn voor noten e/o pinda's. Voor hen wordt het park en omliggende gebied een te vermijden locatie. In hoeverre is de beplantingkeuze al vastgesteld?</p> <p>4-“De wadi om het park functioneert als grens met de straat en een geeft het park een open aanblik. Daarnaast verzamelt deze wadi het regenwater uit de omgeving en laat dit infiltreren in de bodem of voert het af naar de Urban Waterbuffer op het plein.” De heg welke nu inderdaad hoog is functioneert als vangnet voor de vele ballen welke anders op de openbare weg komen. Alleen een Wadi, met de beste bedoelingen, is niet voldoende voor de veiligheid van de spelende kinderen en het gemotoriseerde verkeer.</p> <p>5-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is het gevaar van water en spelende kinderen onderkent bij de keuze voor het gebruik van Wadi rondom het park?</li> <li>• Risico op hangplekken door inrichting met tribunes, in het verleden veel problemen geweest. Bewoners met ervaring uit die periode zijn er huiverig voor.</li> <li>• Het aantal parkeerplekken en het gebruik daarvan door bedrijfsauto's.</li> </ul> <p>6-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is behoefte aan toelichting/informatie hoe ophoging en aansluitingen door bewoners aan te pakken omdat de (technische) kennis hen ontbreekt.</li> <li>• Wanneer wijkpark wordt aangepakt en niet verhoogd hoe komt het hoogte verschil in fase 2 en 3 dan uit in de aansluitingen naar de huizen (Hadewijchlaan).</li> <li>• Vanuit de werkgroep bewoners Klapwijk gevraagd waar tussenverslag blijft en hoe zij zich kunnen inzetten met de plannen van het wijkpark</li> <li>• Er is geen mailing geweest naar deze werkgroep afzonderlijk.</li> <li>• Is het na te gaan wie de 1e bewoners zijn en welke ervaringen zij hebben met het gebruik van het wijkpark, overlast jeugd en parkeerproblemen. Zij weten goed wat er vanaf de inrichting tot op heden heeft gespeeld en hoe de oplossingen tot stand zijn gekomen.</li> <li>• Er staan geen afvalbakken op de tekeningen</li> <li>• Watertappunt bij de speelweide.</li> <li>• Is er nog een stem in de keuze van bomen/struiken</li> </ul>
	A	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.</li> <li>2. In parken binnen de gemeente zijn honden toegestaan en zoals overal geldt een opruimplicht. Een verbod geldt alleen bij speelplekken</li> <li>3. In het beplantingsplan is rekening gehouden met allergieën</li> <li>4. Zonder de hagen en geparkeerde auto's is er meer overzicht voor het verkeer en voor de spelende kinderen</li> <li>5. De waterdiepte in de wadi's is beperkt en alleen na flinke regenval. De zorgen voor overlast voor hangjongeren zijn bekend.</li> <li>6. Het ontwerp en het participatietraject zijn afgerond. Het ontwerp wordt door het college vastgesteld.</li> </ol>
20	V	<p>Graag reageren we op het ontwerp van het wijkpark. Onze kinderen spelen veel in het wijkpark met hun vriendjes. Daarvoor gebruiken ze het grasveld om te voetballen en allerlei andere balspelen te doen. Het veld is nu groot genoeg hiervoor. In het plan zijn speelveldjes maar deze zijn een stuk kleiner (te klein). De hoge heg die er nu staat houdt erg veel ballen tegen waardoor de bal niet op de weg komt. In het nieuwe ontwerp zal de heg verdwijnen als natuurlijke muur en voor onveilige situaties zorgen. Verder maak ik me zorgen om het watergedeelte aan de kant van de Anne Franklaan. Spelende kinderen zonder diploma en water.....Het muurtje nodigt uit om er op te gaan lopen en in het water vallen. Dat de parkeerplekken langs het park verdwijnen zal het aanzicht van het park zeker verfraaien, maar waar gaan die mensen die er nu parkeren dan hun auto's parkeren? Voor het wijkfeest; hoe laden en lossen van de materialen?</p>
	A	<p>Zonder de hagen en geparkeerde auto's is er meer overzicht voor het verkeer en voor de spelende kinderen. Niet elk water wordt afgezet. De waterdiepte is beperkt.</p> <p>Het parkeren is in het ontwerp aangepast. De huidige 29 langsparkerplaatsen in de Hadewijchlaan en Marga Klompélaan worden vervangen door 30 haakse parkeerplaatsen verdeeld over de vier hoeken van het park. De haakse parkeerplekken voor de woningen worden behouden.</p> <p>De verschillende delen van het wijkpark zijn in het ontwerp bereikbaar voor voertuigen.</p>
21	V	<p>Mijn eerste vraag gaat over de Valse christusdoorn - Gleditsia triacanthos. In de jaren 90, waren deze bomen in de mode. Het was volgens mij, zelfs zo erg. Als je 5 bomen kocht, kreeg je er 10 gratis bij. Deze bomen zijn meer bekend als de Verschrikkelijk christelijke doorn. Deze bomen zijn zo mens onvriendelijk, met doorns van 8 tot 10 cm. Ze gaan zo door je schoenzolen heen. En niet te vergeten, kinderen rennen blootsvoets over het gras. En menig honden poot wordt doorboord. Dus weg met deze bomen. Mijn volgende vraag gaat over de haag. Deze haag groeit aan weerszijden van het park. De haag is buiten dat ze heel mooi is. Ook de beveiliging voor onze kinderen en kleinkinderen. Door de haag rennen ze niet zomaar de straat op. Op de Marga Klompélaan wordt vrij hard gereden. In het ontwerp van het nieuwe park, is de haag verdwenen. Daar voor is een heuvel en een goot, voor terug gekomen. Wat dus niet veiligheid brengt voor de kinderen. Ik wilt dat u toch, kijkt of de haag kan blijven.</p>
	A	<p>In het ontwerp staan de bomen welke gekapt zullen worden aangegeven. Overige gezonde bomen worden niet gekapt.</p> <p>Zonder de hagen en geparkeerde auto's is er meer overzicht voor het verkeer en voor de spelende kinderen</p>

22	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De breedte van het pad moet 2,5 m zijn ivm vrachtwagens en busjes die voor het wijkfeest komen laden en lossen. Dit geldt eigenlijk ook voor het dwarspaadje naar de Marga Klompelaan.</li> <li>- Een elektriciteitspunt is wenselijk, wellicht in combinatie met het watertappunt?</li> <li>- Blijft de rijbaan aan weerszijden van het park dezelfde breedte? Dit ivm het uitrijden uit de haaksparkeervakken.</li> <li>- Hoe wordt het hoogteverschil richting de woningen opgelost?</li> <li>- Is bij de standplaats ook het vervoer gecheckt?</li> <li>- Is er een omgevingsvergunning nodig voor het betegelen van de muur?</li> <li>- Waar komt het beeld terug het ontwerp?</li> </ul>
	A	<p>Het hoofdpad is 2,5 meter. Vanaf de Anne Franklaan is een inrit voorzien van 6 meter. Bij het marktplein komt een elektriciteitspunt en wellicht een tappunt. Rijbaanbreedte voldoet aan geldende normen. De exacte maten in de uiteindelijke situatie volgen uit het ontwerp van fase 2/3. Het hoogteplan volgt uit het ontwerp van fase 2/3. Het vervoer van de standplaatsen is gecheckt. Het beeld blijft op de bestaande plek.</p>